СОВЕТ ДЕПУТАТОВ ГОРОДА НОВОСИБИРСКА

постоянная комиссия по контролю за исполнением органами местного самоуправления и их должностными лицами полномочий по решению вопросов местного значения

П Р О Т О К О Л

31.01.2022 № 27

|  |  |
| --- | --- |
| **Председатель:** | Гудовский А. Э. |
| **Секретарь:** | Горохова Б. М. |
| **Присутствовали:** | Колпаков Д. В., Бурмистров А. В., Кудин И. В., Украинцев И. С., Прохоров Е. В., Антонов Р. В. |
| **Приглашенные:** | Буреев Б. В., Захаров Г. П., Скатов А. В., Шварцкопп В. А., Терешкова А. В., Витухин В. Г., Щукин И. В., Тужилкин С. В., Миронова А. В., Куценко С. А., Столяров М. Н., Горнштейн А. А., Незамаева О. Б., Ахметгареев Р. М., Толоконский А. В., Соловьева И. С., Улитко Е. В., Молин Е. Б., Колмаков А. Б., Канунников С. И., Рудских А. А., Бобырь В. Н., Шатула Г. Н., Выходцев А. В., Гриб А. В., Оленников Д. М., Шилохвостов Г. И., Бранькова О. С., Кудрявцев С. А., Кузюк А. Е., Макарухина А. Н., Кондратенко О. А., Вахрамеева Ю. Н., Хананова Ю. Р., Веремьева М. С., Кушнаренко С. С., Горбунова Е. В. |
| **Присутствовали:** | Каверзина С. В., Стрельников В. А., Горшков П. А., Покровский К. Е., Картавин А. В., Бондаренко С. В., Воронина Е. А., Атякшев И. А., Высоцкий П. Е., Игонина И. В. |
| **Отсутствовали:** | Пинус Н. И. - отпуск, Бойко С. А. – командировка. |

**Гудовский А. Э.** – Добрый день уважаемые коллеги, начинаем очередное заседание комиссии по контролю за исполнением органами местного самоуправления и их должностными лицами полномочий по решению вопросов местного значения.

**Гудовский А. Э.** – Коллеги, повестка дня Вам предварительно была роздана, предлагаю принять повестку дня за основу. Кто за?

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **6 - единогласно** (Гудовский А. Э., Колпаков Д. В., Бурмистров А. В., Кудин И. В., Украинцев И. С., Прохоров Е. В.)

Против – «Нет»

Воздержался – «Нет»

**Гудовский А. Э.** – Коллеги, в повестке произошли небольшие изменения. Предлагаю заслушать докладчиков в следующем порядке:

1. Захаров Г. П.

2. Скатов А. В.

3. Шварцкопп В. А.

4. Терешкова А. В.

Предложения, дополнения к повестке будут? Нет. Тогда голосуем за принятие повестки дня в целом.

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **6 - единогласно** (Гудовский А. Э., Колпаков Д. В., Бурмистров А. В., Кудин И. В., Украинцев И. С., Прохоров Е. В.)

Против – «Нет»

Воздержался – «Нет»

**Повестка принята в целом.**

**Гудовский А. Э.** – Коллеги, предлагаю проголосовать за следующий регламент проведения комиссии.

- **выступление докладчиков** – **до 20 минут**;

- **вопросы к докладчикам и ответы на них** – общее время не более 3**0 минут**;

- **продолжительность вопроса – не более 1 минуты**;

- **выступления депутатов** Совета депутатов города Новосибирска – **до 3 минут.**

**Кто за данный регламент?**

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **6 - единогласно** (Гудовский А. Э., Колпаков Д. В., Бурмистров А. В., Кудин И. В., Украинцев И. С., Прохоров Е. В.)

Против – «Нет»

Воздержался – «Нет»

ПОВЕСТКА ДНЯ

1. Об отчете о результатах деятельности мэра города Новосибирска и мэрии города Новосибирска в 2021 году (основные направления деятельности в рамках полномочий первого заместителя мэра города Новосибирска Захарова Г. П. и заместителей мэра города Новосибирска Скатова А. В., Шварцкоппа В. А., Терешковой А. В.)

***12-03 подошел Антонов Р. В.***

**1. СЛУШАЛИ: Захарова Г. П., Скатова А. В., Шварцкоппа В. А., Терешкову А. В. –** проинформировали об отчете о результатах деятельности мэра города Новосибирска и мэрии города Новосибирска в 2021 году (основные направления деятельности в рамках полномочий первого заместителя мэра города Новосибирска Захарова Г. П. и заместителей мэра города Новосибирска Скатова А. В., Шварцкоппа В. А., Терешковой А. В.)

**Гудовский А. Э.** – Во-первых, хотелось бы поблагодарить руководителей за хорошие доклады. Во-вторых, отметить что, практически каждый руководитель подчеркнул что проводят внутри своих подразделений, внутри структуры, оптимизацию, меняют систему управления, которая приводит как к экономическому, так и к управленческому эффекту. Это то, о чём мы с вами говорили в прошлом году, когда мы с вами были инициаторами преобразовать работу административной комиссии. Это тоже, в какой-то степени, результаты наших с вами усилий.

Сейчас переходим к вопросам и ответам. У нас на это по регламенту отведено 30 минут.

**Бурмистров А. В.** – У меня вопрос к Артёму Вениаминовичу. Вы в своем докладе рассказали про проблемы цифровизации. Если можно, расскажите более подробно какой бюджет сейчас у города на решение этой проблемы, а также, если есть возможность, и про бюджет области.

**Скатов А. В.** – Я сказал. У нас по программе «Электронный Новосибирск» на департамент связи и информатизации мэрии города Новосибирска на год заложен 60 млн. рублей. По области не помню цифры, там министерство цифрового развития, приблизительно около 2 млрд. рублей на год, но у них там и задачи сложнее. В целом, где-то если рассчитывать что 2 млрд. рублей от 200, то это 1 %. от бюджета области. А у нас получается 60 млн. рублей, то есть, 1/10 часть.

***Колпаков Д. В.*** *– Андрей Эдуардович, первое, в качестве предложения. Вы сказали про оптимизацию, и я предлагаю рассмотреть в каком-то обозримом периоде результаты таких оптимизаций, объединение, например на будущий год.*

***Гудовский А. Э.*** *– Протокольно запишем*.

**Колпаков Д. В.** – Первый вопрос к Анне Васильевне. Вы сказали что материально-техническая база у вас снизилась с 2019 года в три раза. С чем это связано?

**Терешкова А. В.** – Вы помните, когда у нас наступили ковидные ограничения в 2020 году, автоматически со всех департаментов были сняты 10 % средств и заморожены. К сожалению, если мы говорим про зарплату, то это нельзя заморозить, нам как бы её должны выплачивать, вся материально-техническую база осталась у нас на том же уровне, то есть -10% от 2019-го года. Приведу пример. В 2019-м году на материально-техническую базу спорта у нас было 55 млн. рублей, сейчас 18 млн. рублей в 2021-м году. Если по культуре было 50 млн. рублей вместе с парками причём, то в 2021-м году это 24 млн. рублей вместе с парками. То есть, у нас материально-технической база по спорту получилась даже в три раза. Поэтому, так как бюджет становится, всё-таки, не убыточным, мы надеемся что нас хотя бы вернут до периода, так скажем, коронавирусной ситуации, потому что, ну вы знаете проблемы с нашим центром «Заря», который на то чтобы сейчас отремонтировать даже крышу - необходимо порядка 100 млн. рублей. Он стоит у нас почти что, в аварийном состоянии.

**Колпаков Д. В.** – У меня вопрос к Геннадию Павловичу. Можно информацию в комиссию. Я думаю, что вы наверно сходу сейчас не ответите. Во-первых, что такое профилактика экстремистских проявлений? Интересно было бы про это почитать. У нас по направлению ГО ЧС есть отделы в районах, насколько я знаю, в Кировском районе порядка пяти человек работают, вот их работа непосредственно, интересно было бы посмотреть чем они занимаются.

И не услышал по департаменту по чрезвычайным ситуациям и взаимодействию с административными органами мэрии города Новосибирска сколько бюджет?

Следующий вопрос у меня к Виталию Геннадьевичу. Скажите пожалуйста, в докладе сказали о том что концессионное соглашение по бассейну «Дельфин» расторгли, а мы на комиссии по контролю рассматривали ещё концессионные соглашения, по-моему, ОАНО «Образовательный комплекс школа-сад «Наша Школа», и ещё какое-то. По расторжению концессионного соглашения работы уже начались?

**Витухин В. Г.** – Ну там задача была поставлена двояко, то есть дать доработать учебный год. Поэтому насколько я знаю, от департамента образования туда идут уведомления, и от нашего департамента мы работаем. Есть небольшая сложность, что мы уже им однажды проиграли суд по расторжению, поэтому сейчас очень грамотно и тщательно прорабатываем те основания, по которым пойдём после окончания учебного года, если ими ничего сделано не будет глобального, с расторжением в суд.

**Колпаков Д. В.** – Просто уже февраль начинается, и я так понимаю, что у них ничего не сделано.

**Гудовский А. Э.** – Виталий Геннадьевич, задача не была поставлено двояко, она состояла из двух составляющих, первое – это естественно, закончить учебный год, чтобы не сдёргивать детей и родителей, это наша ответственность, а вторая задача - подготовить все документы для подачи в суд. И к департаменту образования мы обращались, с Рамиль Михайловичем мы разговаривали, чтобы предупредить всех родителей, чтобы все заранее знали. Рамиль Михайлович, мы с вами проговорили, надо именно чтобы департамент образования довёл информацию до родителей, потому что как выполняет свои обязательства руководство ОАНО «ОК школа-сад «Наша Школа» там мы собственники, я уверен, они вашу информацию, которую вы им отправили, могли положить под стол и не довести до родителей, до учителей и так далее. Не берусь утверждать на 100 %.

**Витухин В. Г.** – Я прошу прощения, термин «двояко» действительно был некорректным. Из двух векторов состояла задача, да, так будет правильно. **Колпаков Д. В.** – Виталий Геннадьевич, ещё один вопрос. У вас есть такой положительный опыт по борьбе с незаконной торговлей, мы с вами уже обсуждали это предварительно, по конфискации товара. Насколько я помню, там вышли на какую-то историю, нарабатывали судебную практику. Как дела обстоят в этом направлении?

**Витухин В. Г.** – Судебные разбирательства до конца не завершены, мы находимся в процессе формирования судебной практики, но это будет просто один из позитивных плюсов для нас, нам выделено дополнительно 1 млн. рублей на 2022 г. для хранения этой изъятой продукции. Возможно, это будет недостаточно, но это тем не менее плюс к тому, что у нас было, и эта работа точно будет продолжена в смысле по изъятию.

**Колпаков Д. В.** – Ещё один вопрос к Артему Вениаминовичу. У нас один из критериев оценки, в том числе Федеральным центром, это ну скажем так, уровень социального оптимизма или удовлетворённости граждан. Вы, как раз, говорили о том, что вы усилили эту обратную связь с гражданами, отвечаете, но при этом отмечаете, что 18 тысяч обращений всего, и из них 70 % по департаменту транспорта, плюс 75 % инцидентов по департаменту транспорта. И у меня в связи с этим вопрос. 18 тысяч обращений, каким образом в дальнейшей работе всей мэрии это учитывается? То есть, при планировании бюджета, при планировании дальнейшей работы на год, вы говорили о бюрократических сложностях, потому что часть мэрии сопротивлялась нововведением, но всё-таки, как это работает? Или вы просто собираете статистику и даете ответы?

**Скатов А. В. –** В принципе, систему запустить это уже было не просто. На сегодняшний день, задача анализировать, делать выводы и чтобы руководители в своих планах, в том числе оперативных и стратегических, учитывали эти цифры, анализировали и делали планы. Мы будем всячески этому способствовать.

**Гудовский А. Э.** – Я думаю, завтра мы как раз будем заслушивать доклад Клемешова О. П. по городскому хозяйству, и очень хорошо что сегодня Артем Вениаминович эти цифры нам дал, вооружил так сказать нас, и завтра будем как раз, принимать решение по рекомендациям на 2022 год, и там это будем учитывать.

**Тыртышный А. Г.** – С вашего позволения, у меня есть два вопроса, один вопрос Валерию Александровичу, и один вопрос Анне Васильевне.

Вопрос по отрасли образования. Изучая отчёт, вот на что я обратил внимание. У нас 33 человека, которые стали победителями и призёрами всероссийского этапа олимпиады в прошлом году. Я посмотрел в интернете официальную информацию, всего по стране было 2874 участника всероссийских олимпиад, то есть, наша доля получается 1,15 %, что в точности соответствует доли численности населения города. И по этому критерию, получается что наш уровень образования, чтобы там не говорили, он средний, с точностью до сотой процента, если смотреть на эти цифры. Но я не знаю, может так-то для города Новосибирска, где столько вузов и образовательных центров, столько докторов, кандидатов, репетиторов, как-то слабовато кажется. Может быть, это связано с тем, что где-то у нас много слабых директоров в школах, может быть ещё с чем-то. Валерий Александрович, как вы думаете, верна ли моя оценка, и что можно сделать, чтобы здесь как-то выглядели посолиднее на общероссийском уровне?

***Шварцкопп В. А.*** *– Оценивать ваше виденье, я не готов. Единственно скажу, что оно необъективное. Вы на один показатель обратили внимание, и решили что у нас вот так.*

*Андрей Эдуардович, я предлагаю, мы с Рамиль Миргазяновичем соберем информацию по всем победителям, по всем олимпиадам, направлениям и так далее, и количество по развитию Российской Федерации и передадим. А когда вы их получите, то мы поговорим.*

**Тыртышный А. Г.** – Вопрос Анне Васильевне по стадиону «Красное знамя». У нас мэр высказался и поставил там точку в разговорах о непрофильной застройке стадиона. Есть ли у нас какие-то варианты в реконструкции старых зданий, той же самой лыжной базы, без привлечения средств частных инвесторов, а именно, путём вхождения в какие-то федеральные программы, и так далее? Потому что, всегда средства частных инвесторов, обоюдоострая, с последствиями.

**Гудовский А. Э.** – Я бы еще добавил здесь, бассейн «Дельфин» в Пашино, где мы расторгли концессионное соглашение, и комиссия рекомендовала забрать управлению спорта, и мы готовы поддержать в части принятия бюджета.

**Терешкова А. В.** – На самом деле, действительно, те опасения которые были высказаны у жителей по поводу «Красного знамени», специально Анатолий Евгеньевич собрал, и мы докладывали, потому что застройщики, которые собираются строить рядом, они автоматически рассматривают эту территорию, как свободную территорию, и уже расположили там свои объекты. Вот такой был разговор.

Ещё раз говорю, что «Красное знамя» оно является уникальным. На сегодняшний день, это, наверное, единственная база, которая находится в нашем городе, где мы проводим совместно, Советский район, ну там и область, и СОРАН, и мы, на каких-то таких птичьих правах, но трассы, все равно делает город, все, которые на сегодняшний день существуют. И кстати, городская лыжня на следующих выходных, в субботу, я вас всех приглашаю. Поэтому для нас «Красное знамя», очень знаковый объект, мы к нему относимся крайне трепетно. На сегодняшний день, это порядка тысяча квадратных метров само здание, оно 65-го года, естественно оно пришло в негодность, поэтому идёт разговор о том, что или муниципалитет находит у себя порядка 150 млн. рублей на реконструкцию этой базы, или так как, вы видели вокруг, кто находился там, то есть достаточно много места, где находится рядом парковка, всё остальное, то есть возможность размещения какого-то объекта. Мы рассматривали там возможность размещения небольшого бассейна, мы рассматривали опять же, небольшой волейбольный или какой-то центр, именно чтоб это был спортивный объект, как частное государственное партнёрство. Такие предложения у нас есть, мы обсуждаем, но на сегодняшний день, пока ни к какому из этих предложений мы не пришли. Единственное, что могу сказать, так же как на биатлонном комплексе, мы сейчас отрабатываем с нашим УБОП (управление по благоустройству общественных пространств мэрии города Новосибирска) выделение территорий, на которых, как раз, трасса. Потому что, там три трассы это – 2, 5 и 10 километров. Так же у нас сделано и на биатлоне, мы специально там выделили отдельно трассы, для того, чтобы эти территории никак не были использованы, и зона была сохранена. Потому что, как только будет отрезана трасса, то завтра к нам придут и скажут, зачем вам «Красное знамя», если у вас нет трасс. Поэтому, наша задача, сейчас полностью выделить все трассы, именно для того, чтобы сохранить это единым комплексом, не только «Красное знамя», но и все лыжные трассы.

**Антонов Р. В.** – У меня вопрос Анне Васильевне. Мы с вами каждый год перед каждым отчётом обсуждаем материально-техническое состояние наших комплексов. И каждый год у нас стоит вопрос, что катастрофически недофинансирование. Я это вижу и по территории своего округа, по состоянию спортивных объектов, и в связи с этим, может быть, в оптимизации ресурсов, то есть вопрос вот чем, мы сейчас ведём большую работу по МБУ «Дом молодежи Железнодорожного района» и сейчас контрольно-счётная палата города Новосибирска проводит проверку и там есть насколько я знаю, серьезные нарушения в части штатного расписания, в части многих вопросов. Вы нам дали очень хороший, подробный ответ по ЦК19, и я вам очень благодарен за этот ответ, потому что, он позволяет нам дальше по нему работать, а именно, они, при бюджете в 23 млн. рублей принесли 600 тысяч дохода, это примерно 20 человек посетил одну выставку, то есть, получается, что мы показываем никому эти выставки. У меня предложение, как вообще вы видите оптимизацию? Может быть, деньги, сократив зарплаты, сократив персонал, где-то, мы найдём деньги на восстановление наших объектов, без потери качества социальной работы?

**Терешкова А. В.** – Вы сейчас задали вопрос, который нам не принято задавать, мы персонал, и заработная плата - это последнее, что мы должны сократить, потому что, помимо того что мы с вами занимаемся развитием города, мы, в том числе, даем возможность людям зарабатывать деньги в нашем городе - это наша жизнь. Другое дело, какого качества эти люди, которые принимаются на работу. Давайте так, в той же самой молодёжке, средняя заработная плата гораздо меньше, чем по городу, так скажем, за 15 тысяч рублей не каждый человек пойдёт работать. Поэтому, конечно тяжело найти качественных сотрудников, но это наша задач, а наша задача - найти качественных сотрудников. Вы знаете, в той же самой молодёжке, извините меня, было заброшенное помещение, и они сделали проект «Тут шьют», теперь вокруг все мамочки ходят вместе со своими детьми туда, и их обучают шить вещи не только для себя, но и для своих детей. И таких проектов очень много, то есть, главное найти качественных сотрудников, а увольнять людей, да можно завтра всех уволить, но это наши жители города Новосибирска, куда они пойдут!?

**Антонов Р. В.** – В реальный сектор экономики.

**Бурмистров А. В.** – У меня вопрос Анне Васильевне. Во-первых, хотелось бы отметить и поблагодарить за позитивные сдвиги в отношении Чемского бора, за предыдущий год, действительно, тенденция наметилась хорошая, я надеюсь, она будет продолжена. Одновременно с этим, в новогодние каникулы очень много замечаний касались работы парка «У моря Обского». В первую очередь, это резкое подорожание проката, прям посреди сезона, в два раза.

И второе - это касаемо горок. По горкам, наверное, в стране такая проблема. И у меня, как раз, два вопроса. А что мешает вот эти новые требования соблюсти, и сделать соответственно, горки в рамках тех норм, которые новые? Либо, может быть, дать обратную связь, и какие-то избыточные нормы убрать, попросить, может быть, депутаты помогут в этом? И второй вопрос. Почему в департаменте, в МАУ «Стадион», и в парке культуры и отдыха, различная цена на прокат? Например, на катке в Обьгэсе прокат 150 рублей, а в парке 200 рублей? Нельзя ли как-то их, желательно, в одну меньшую сторону уравновесить, чтобы стоимость была меньше.

**Терешкова А. В.** – По ценовой политике я с вами согласна, потому что опять же, если МАУ «Стадион» делает какой-то проект, то это делает сам МАУ «Стадион», то есть, у нас есть расчёты, которые утверждаются в нашем департаменте, мы делаем все расчёты по оказанию наших услуг, и они у нас все утверждаются. Когда мы заходим в парки, у нас есть двухсторонняя система, например, тот же самый каток, который около оперного театра, это заливает МАУ «Стадион». Но, мы не можем себе позволить во всех парках делать самим каток, и мы часто обращаемся, в том числе, и к бизнесу, которые заливают там катки. Поэтому, на сегодняшний день, у нас на Михайловской набережной был залит частный каток, честно говоря, я не могу сегодня точно перечислить где были частные катки, поэтому из-за этого идёт разница, это всё отдельные взаимоотношения. Плюс, действительно, у нас сейчас формируется единая ценовая политика, потому что создана МАУ «Дирекция городских парков». Мы сейчас разрабатываем единую ценовую политику, потому что раньше каждый парк как-то высчитывал сам, как-то назначал свои цены сам, а сейчас у нас можно будет зайти на единый портал МАУ «Дирекция городских парков», где будут все реестры с ценовой политикой по всем паркам.

**Гудовский А. Э.** – Анна Васильевна, спасибо большое. Просто коммерсантам выставляйте условия, что больше 150 рублей цену не выставляли.

**Бурмистров А. В.** – Я правильно понимаю, что на Обьгэсе заливает частник? Почему там цена выше?

**Терешкова А. В.** – Давайте так, я уточню, я точно не помню в каких парках мы сами заливали, а в каких были частники. И вам лично скажу.

И про горки, так как возникает вопрос, я ещё раз скажу. Это не наша проблема, я абсолютно с вами солидарна, потому что мы все выросли в детстве, где на горках мы гоняли во всех дворах, и везде, где можно. На сегодняшний день, к сожалению, существуют ГОСТы, разработанные Роспотребнадзором нашей страны, которые говорят нам о том, что горка считается безопасной, если она не выше 40 сантиметров, если она выше 40 сантиметров, то она должна быть не более 1,5 метров с перекладинами, и без выката. То есть, лёд не должен быть залит дальше. То есть, если у горки есть лёд, то это уже нарушение законодательства. Если вы хотите сделать даже эту же горку с выкатом, чтобы дальше прокатиться - это становится автоматически аттракционом, если это становится автоматически аттракционом, значит на аттракционе должен быть посадчик. Что значит в Сибирском регионе посадчик - он не может работать более 40 минут, потом у него должна быть смена. В общем, мы посчитали, и для того чтобы содержать одну горку в полтора метра в нашем парке, то это должно быть порядка 380 тысяч дополнительных средств ежемесячно на обслуживание одной горки. Мы в этом году закупили 10 горок, мы расставили их во всех наших парках, сделали их по нормативу, именно для того чтобы они просто существовали. Но, то что это, к сожалению, не наши новшества, то мы категорически тяжело это воспринимаем. К сожалению, такое существует.

**Стрельников В. А.** – У меня вопрос к Анне Васильевне. В докладе я не услышал о достаточно серьезной статье расходов - это расходы на благоустройство общественных пространств. Соответственно, какая сумма была потрачена в 2021 году, и какая сумма запланирована на 2022 год?

Второй вопрос, он немножко связан с первым вопросом - это сквер на Демакова. Так как вы презентовали ещё в прошлом году, о том, что благоустройство начнётся в 2021 году, то ни в 2021, ни в 2022 году даже затрат на проектную документацию не было в бюджете города. Соответственно, простой вопрос, когда затраты на проектную документацию по скверу на Демакова появятся в бюджете?

**Терешкова А. В.** – Вы знаете, что сквер на Демакова входит в программу «Формирование комфортной городской среды». Сквер на Демакова занимает девятую позицию по тем параметрам, которые были отголосованы жителями города Новосибирска. Мы вместе с вами идём по порядку, в зависимости от голосов, мы с вами сделали Монумент Славы, мы с вами сделали Затулинский дисперсный парк, кстати, который вошел в один из топов достопримечательностей города Новосибирска. Мы в этом году завершаем Заельцовский парк. В этом году мы начинаем Каменку, после Каменки у нас идёт парк Иня, у нас по-моему, идёт Инюшенский бор, а потом у нас идёт, по-моему, Красный проспект, и потом у нас идёт сквер на Демакова.

**Стрельников В. А.** – Всё-таки, вопрос. Зачем тогда было делать публикацию о том, что благоустройство будет сделано в 2021-м году? И самый первый вопрос, который я задал - затраты в целом на благоустройство по городу за 2021-й и за 2022-й годы?

**Терешкова А. В.** – На сегодняшний день, потому что была договорённость именно об инвестиционном проекте. Так как инвестиционный проект депутаты остановили, на сегодняшний день этот инвестиционный проект находится в судах, если он будет решен в сторону муниципалитета, мы забираем деньги положенные с этого инвестиционного проекта, а это является как условия инвестиционного проекта в Академгородке, и если он состоится, то мы эти деньги забираем на благоустройство сквера Демакова, и на разработку проектно-сметной документации ДК «Академия». У нас есть такое по договору. Это дополнительные средства, которых в бюджете города нет, поэтому мы и планировали взять от инвестора.

В 2021-м году у нас было 250 млн. рублей на благоустройство, а в 2020-м году 238 млн. рублей. Но мы не забываем, что это всё связано с федеральными проектами, которые содержит бюджет федеральный, областной, и городской.

**Каверзина С. В.** – У меня вопрос к Скатову А. В. Я являюсь активным пользователем социальных сетей, вижу что действительно, мэрия стала весьма заметна в социальных сетях, а иногда даже через чур назойливо. То есть, люди общаются между собой, тут приходит представитель мэрии города и начинает отвечать на те вопросы, которые мэрии не задавались, могут как бы врываться так в разговор. И это происходит в последнее время довольно часто. Вы не боитесь, что вы не сможете вытянуть тот темп, которые взяли? Есть ли какие-то критерии, в какие диалоги вступает мэрия, в какие не вступает? Возможно, надо сделать так, чтобы было обращение к мэрии, и тогда заходить, а не просто все подряд.

**Скатов А. В**. – Это федеральная система «Инцидент-менеджмент», мониторинг ее осуществляется «Медиалогией» (системой мониторинга и анализа СМИ и социальных сетей в режиме реального времени), которая работает с Администрацией Президента Российской Федерации. По какому принципу они отлавливают инциденты, нам доподлинно неизвестно, но инцидент мониторится и отлавливать по принципу критики со стороны жителей в сторону муниципальной, региональной, или федеральной власти. Та критика, которая звучит в социальных сетях, в комментариях, на публичных страницах, что касается города Новосибирска, переадресовывается нам, и мы вынуждены отвечать на них от трёх до девяти часов. Поэтому, это не мы устанавливаем какие-то критерии, но насколько я знаю, они сейчас настраивают эту систему, чтобы мэрия, чиновники включались там, где нужно, а не там, где действительно ответ не требуется.

Поэтому, я думаю что настройка системы ведётся в таком, онлайн режиме, и в итоге будет настроена качественно.

**Картавин А. В.** – У меня тоже вопрос к Скатову А. В. Хотел присоединиться к сказанному Каверзиной С. В. о хорошей работе в социальных сетях, и вообще, в интернете в целом. Особо впечатляет Ваша работа по уменьшению и диверсификации затрат на СМИ, на 20 % - это выдающийся результат. И в связи с этим вопрос. К вам не обращались коллеги из Совета депутатов, чтобы поделиться вашим опытом по этой работе? Если не обращались, то не хотите ли вы сами занять активную позицию и рассказать им об успешных кейсах, и как вообще можно решать такие темы? У нас говорят, что хватает денег на обустройство горок, и мы можем 10 млн. рублей сэкономить и поставить несколько десятков горок в Новосибирске, или ещё что-то важного.

**Скатов А. В.** – На сам деле всегда работаем с отделом по взаимодействию средств массовой информации горсоветом. Достаточно эффективно работаем, и я бы назвал вообще те деньги, которые есть, и не разделял бы горсовет и мэрия. Деньги на исполнение обязанности муниципалитета в целом, можно считать что даже общий бюджет. Поэтому, я думаю, мы достаточно эффективно и совместно работаем, потому что зачастую совместные информационные поводы и совместные информационные проекты.

**Бондаренко С. В.** – Уважаемая Анна Васильевна. Огромное спасибо Вам за призыв - болеем за своих на Олимпиаде, но для того чтобы за них болеть, надо их сначала воспитать. В центре города есть спорткомплекс «Радуга», который много лет воспитывал спортсменов высокой квалификации, потом он чуть-чуть «заболел», и в течение 10 лет я пытаюсь его обратно втолкнуть в активную фазу, чтобы там воспитывались спортсмены, и не вижу обратной реакции. Последнее письмо, которое я получил, там шесть подписей, в том числе и ваша, о передачи спорткомплекса, такого знакового, официального объекта в дорожную отрасль. Вы наверное в курсе. Вопрос. Какую цель вообще преследует департамент, ну и вы лично, передавая спортивный объект в дорожную отрасль?

**Терешкова А. В.** – Ну, этот вопрос старый, и мы с вами прекрасно понимаем, когда ещё в 2014-м году я пришла работать в мэрию, и первое, что для меня было кошмаром - это как раз, спорткомплекс «Радуга», на ул. Фрунзе, 96. Это здание, в котором находится у нас дорожная служба, МКУ «Горзеленхоз», и сбоку была пристройка, которая была сделана, я так понимаю, когда-то самими строителями спонтанно, и это два спортивных объекта с залом, чтобы они там соревновались. Так как все это было сделано с нарушениями всех строительных нормативов, когда я пришла, уклон зала уже был 30 см, то есть, это было аварийное подразделение. Когда мы сделали обследование всего фундамента, нам сказали что сам фундамент, как пристройка, был сделан с нарушениями всех строительных нормативов. Мы понимаем, что мы не строители, мы долго с этим проектом мучились, пока у нас и вторая часть этого зала не стала заваливаться и не перешла полностью в аварийную часть. На сегодняшний день, я не возьму на себя ответственность заниматься объектом, я не строитель, который должен быть реконструирован, или перестроен, или вообще снесен.

Поэтому, мы считаем, что мы передаем по профилю, так как, в этом здании находятся дорожники. И вы знаете, что и Жигульскому Г. В. это подразделение не очень-то и надо, потому что, мы просто в последнее время охраняли данный объект. Мы, всё-таки, рассматриваем другие объекты. У нас с вами стоит недостроенный объект, который нужно сейчас достраивать, в котором наши дети уже занимаются, это спортивный клуб «Русь», которую мы забрали, он находится на площади Калинина, по большому счёту, там всего лишь две остановки от того места, то есть, те же самые дети могут спокойно заниматься там. И сейчас мы рассматриваем проект, который у нас идёт по инвестиционному договору «Дом спорта», который нам обязаны отдать строители, и мы сейчас уже рассматриваем, как мы дальше будем с ним взаимодействовать, это на Богдана Хмельницкого. И лучше мы будем открывать новые объекты в которых нашим детям будет безопасно, но я не дам никогда возможность, и я никогда не позволю детям заниматься в аварийных площадях.

**Бондаренко С. В.** – Я хотел просто добавить, что полное отсутствие финансирования на восстановление этого здания привело его к такому состоянию. У нас в городе много примеров, когда мы беремся за старые здания, восстанавливаем, например, здание на площади Карла Маркса. Я просто говорю о том, что позиция для меня достаточно странная.

**Атякшев И. А.** – Добрый день, уважаемые коллеги. Анна Василина у меня тоже будет вам вопрос, который касается развития культуры и спорта, в частности, в новых микрорайонах. Вы в своем докладе упомянули, что в течение последних трёх лет количество детей, которые занимаются в учреждениях, оно примерно одинаковое, несмотря на то что количество школьников у нас растёт. И я думаю, что наверное один из главных факторов, что достаточно мало открываются у нас новых учреждений, в которых мы очень сильно нуждаемся. И в связи с этим вопрос, есть ли какая-то стратегия, потому что, когда мы обсуждали бюджет на трехлетку, то нигде в бюджете этих денег не было заложено, может быть, какая-то программа развития и открытия новых подразделений помогла бы как-то решить эту проблему?

**Терешкова А. В.** – Наверное, вы рассказали про нашу боль, которая уже у нас существует, опять же, как я работаю. То есть, если есть программа по строительству школ, и федеральная программа по строительству детских садов, то по строительству музыкальных школ никаких федеральных программ не было. Только вот сейчас, по большому счёту, мы вскочили первыми, когда была принята федеральная программа «Культура», где в неё вошли в том числе, и ремонты музыкальных школ, поэтому сейчас мы ремонтируем, как раз 5-ю музыкальную школу, по большому счёту, мы взяли старое помещение, спасибо большое департаменту образования, это они нам отдали, и мы сейчас на базе их старого помещения будем делать нормальную школу. Но, к сожалению, это только ремонт школ, в которых мы тоже пытаемся попасть, потому что, вы знаете что, помимо новых школ у нас даже наши школы находятся в ужасном состоянии. Давайте так, если например, МБУ культуры города Новосибирска «Новосибирский городской драматический театр под руководством Сергея Афанасьева» - это первый театр, который открывается после театра «Глобус», до театра «Афанасьева», который мы сейчас строим, не строился ни один театр. То же самое у нас происходит в музыкальных школах - более 20 лет в городе Новосибирске не строилась ни одна музыкальная школа. И мы сейчас очень надеемся, что у нас всё-таки, сдвинется с места десятая музыкальная школа в Академгородке, потому что в федеральную программу мы подались, но опять же, к сожалению, мы точно не можем сказать получится или нет, ну конечно, если хотя бы была федеральная программа, то мы готовы, по модельным библиотекам, там реконструкция, но все равно, есть федеральный, есть областной, есть муниципальный бюджет. Мы прекрасно понимаем, что к сожалению, сейчас строятся новые микрорайоны, и там социальных пространств вообще нет. Мы вот сейчас выбираем, например, благодаря вам появляется какое-то пространство, и мы уже начинаем думать кого туда лучше чтобы больше людей смогло пользоваться данным помещением, потому что, если это молодёжка, то там всего лишь небольшое количество, это очень сжато, спорт это однобоко, про молодёжку, мы смеемся, что там можно всем заниматься, и тому подобное. На самом деле, это очень большая социальная история. Мы разговаривали со строителями, что есть такая программа в Москве, когда сдаются жилые комплексы и первые этажи автоматически отдаются под социальные объекты именно для того, чтобы разбить данное пространство.

**Гудовский А. Э.** – Когда мы завтра на комиссии будем заслушивать строительную отрасль, мы обязательно этот вопрос зададим.

**Картавин А. В.** – У меня вопрос к Геннадию Павловичу. В ходе вашего выступления, в ходе вашей презентации, я увидел информацию о количестве выездов на воду, о количестве спасенных на воде, и к сожалению, не увидел, о количестве погибших на воде. То есть, мы должны понимать, погибают ли люди на воде, уменьшается ли количество, или увеличивается количество погибших по отношению с прошлым годом, и то же самое по пожарам. Есть ли у вас такая информация?

**Захаров Г. П.** – Я отвечу с удовольствием, о том, что у нас динамика к счастью, положительная на сегодняшний день, и что касается пожаров, у нас сокращение, и что касается погибших на воде. Наверное, потому что мы активно сегодня занимаемся этими вопросами.

**Куценко С. А.** – Я добавлю, если позволите. По прошлому году у нас 29 погибших, к сожалению, и среди них семь детей мы потеряли, в этом году 10 погибших, и всего два ребёнка. К сожалению, нельзя говорить «всего», но безусловно, это потеря для всех, и трагедия. Мы учитываем, безусловно, делаем выводы, ну и по результатам этого года – результаты у нас несколько лучше.

**Бурмистров А. В.** – У меня вопрос к Витухину В. Г. на тему бань, концессионных соглашений. Геннадий Павлович затронул, что 95 тысяч людей в год ходит, и в случае если у концессионера, инвестора не получится, а у меня на округе есть баня № 22, что будет, баня закрывается и всё, либо есть какие-то возможности продления работы муниципальной бани?

**Витухин В. Г.** – Во-первых, не концессии, мы уже на рабочей группе утвердили что это будет инвестиционный договор, и совершенно точно что оно получится. В бюджете нашего МБУ БХ «Сибирячка» нет денег на содержание этих бань на второе полугодие, поэтому мы совершенно чётко идём над тем, чтобы в апреле мы разместили уже условия и по инвестиционным договорам на все 6 бань. Но, даже если, в жизни у нас всякое бывает, что-то пойдёт не так, то 22-я баня это та баня, у которой нет проблем и она точно может идти в концессию, в инвестиционные договоры, у неё нет проблем ни с землёй, ни с имуществом.

**Гудовский А. Э.** – Коллеги, спасибо большое. Я задаю последний вопрос и переходим к выступлениям.

Валерий Александрович, у меня к вам два вопроса. Поправьте если что-то неправильно, некорректно. Объем средств направленных на развитие отрасли образования 28,5 млрд. рублей, это я читаю с доклада, освоено 95,8 бюджета отрасли. Я не ошибаюсь? Я просто взял 5 % от 28 млрд. рублей, то это 1 млрд. с лишним. Куда ушел этот 1 млрд. с лишним?

**Шварцкопп В. А.** – Да, это большие деньги на самом деле. Поэтому я предваряя ваши вопросы, озвучил что часть средств мы вернули в область федерации - это средства на питание детей, которые федеральные, и ввиду пандемической ситуации, к сожалению, у нас много детей не посещают школу. И вторая часть, в связи с этим же, мы с вами болеем, к сожалению, и учителя в том числе, и мы вернули деньги с областного софинансирования, федерального, на выплату субвенций заработной платы и за классное руководство

**Гудовский А. Э.** – И ещё один вопрос. Показала по 2021-му году очень хороший результат на создание дополнительных мест в действующих школах за счёт там, где-то капитального ремонта, других каких-то мероприятий. И планируется ли на 2022-й год, вообще продолжение такой работы? Я думаю, что планируется, я имею ввиду, насколько эта работа подтверждена, поддержана финансово? Потому что, у нас допустим, по 2021-му году 1400 дополнительных мест было просто за счёт внутренней оптимизации, а места нам катастрофически нужны.

**Шварцкопп В. А.** – Андрей Эдуардович, вы совершенно правы. Работа такая будет продолжаться и министерство образования, безусловно, идёт нам на навстречу, понимая что новое строительство это 1 миллион на 1 ученика место, а то что департамент делает, это собственно говоря, в десятки раз дешевле. Поэтому, и на этот год деньгами подтверждено.

**Ахметгареев Р. М.** – Я добавлю. На этот год запланировано, пока бюджетом обеспечена 950 мест, почему я говорю пока, потому что у нас вопрос дополнительного финансирования совместно с областью решалась и на апрельской сессии, и на июньской сессии. Кроме этого, мы видим ресурсы от проведения процесса оптимизации, введению юридический лиц, дополнительные места через те же детские сады, которыми в перспективе, в виде динамики уменьшения количества детей в детских садах, использовать как дополнительные места. Наиболее остро, это школьное место это ещё один класс, который процесс реорганизации раскрывает. Поэтому, работа в этом направлении очень нужна, не успеваем большими школами за общим количеством мест.

**Гудовский А. Э.** – Артем Вениаминович, последний вопрос вам в части цифровизации в дальнейшем. О чем вы сегодня хорошо сказали, в общем-то это жизнь всех заставляет. Возможно ли также предусмотреть какой-то блок именно контроля, а именно, контроля за общественным транспортом, контроля за выходом на маршрут и чистки территорий, именно что касается ДЭУ, контроля за муниципальным транспортом, и так далее. Потому что, как показала работа нашей комиссии, мы смотрели по актам контрольно-счетной палаты, и у нас очень часто руководители этих учреждений как-то очень легко к этому относятся, контроля нет, и мы бы могли здесь и общественный контроль, и контроль через цифру сделать, и сами бы могли смотреть, выходит на линию, чистит, и так далее. Этот блок вы рассматриваете?

**Скатов А. В.** – Я считаю, что нужно брать пример как это делается на региональном уровне, там у них есть Совет по цифровизации, где все структурные подразделения, сформированы определённые стратегии, дорожные карты, и все министерства работают в рамках определенных задач. И создан центр управления регионом, который занимается аналитической функцией и функцией контроля. Поэтому, я считаю, что нам нужно также подходить, брать опыт и на муниципальном уровне его распространять.

**Гудовский А. Э.** – Я думаю, что я буду рекомендовать чтобы сессия поддержала рекомендации нашей комиссии.

Коллеги, вопросы закончились, переходим к выступлениям.

**Кудин И. В.** – Уважаемые коллеги, добрый день. Действительно, в прошлом году очень большую работу нашими профильными департаментами, которые докладывали, удалось сделать, и очень качественно. Но, я бы хотел остановиться на другой, как я считаю, на глобальной проблеме - управления городом, которая в первую очередь связана с оптимизацией структуры каждого департамента, подразделения. Конечно, хочется сказать большое спасибо Незамаевой О. Б., она явилась первопроходцем, и сама вышла с предложением как оптимизировать структуру своего департамента, и мы на комиссии по проведению административной реформы это обсудили, поддержали и сейчас идем в этом направлении дальше. Также были сделаны предложения департаментом образования Ахметгареевым Р. М., которые мы тоже поддержали. И в принципе переформатировали департамент промышленности, который сейчас называется департамент инвестиций, потребительского рынка, инноваций и предпринимательства мэрии города Новосибирска, эта работа текущая, я считаю что она достаточно эффективно выстраивается, и комиссия по проведению административной реформы в прошлом году достаточно здорово поработала. Но, как я считаю, мы имеем одну фатальную проблему, которую нам необходимо всем вместе решать. Фатальная проблема – это уровень заработной платы работников мэрии города Новосибирска. Я знаю некоторых своих коллег, которые считают, что чиновникам зарплату повышать нельзя, и у них целый ряд, с моей точки зрения, неубедительных аргументов. И когда у нас, на сегодня, в мэрии города Новосибирска десятки вакансий специалистов, консультантов, которые формируют градостроительную политику, которые работают в департаменте у Терешковой А. В., в департаменте у Незамаевой О. Б., в департаменте образования, где идет колоссальная нагрузка и ответственность, и когда сегодня мы не можем обеспечить достойный уровень заработной платы, то люди просто уходят.

Андрей Эдуардович, у нас, к сожалению, произошел перекос с Правительством Новосибирской области. Насколько я помню, всегда, в начале десятых годов мэром Городецким В. Ф. как-то этот приоритет сохранялся, он отслеживал, смотрел чтобы не было такого перехода. Я без всяких претензий к Анатолию Евгеньевичу. Мы просто где-то этот процесс упустили. Я очень боюсь одного, что мы, к сожалению, можем пройти точку возврата, и тогда сама система управляемости городом будет нарушена, потому что, ещё раз повторю, формируется решение исполнения постановления мэра, именно специалистами среднего звена - это консультанты, специалисты, и так далее. А сегодня в зарплате перекос идет в 20 тысяч рублей, я справку запросил, и мне сказали, что на сегодня в Правительстве на 20 тысяч рублей такого же уровня специалисты получают больше. Я считаю, что это неприемлемо.

*Андрей Эдуардович, я знаю, что вы человек энергичный, давайте протокольно запишем на вашей комиссии по контролю, это наша совместная работа, которую нам в текущем году нужно запустить, может какие-то стандарты ввести, а именно, управление, департамент, но вводя стандарты поднять людям зарплату так, чтобы она была достойная.*

*Поэтому, у меня большая просьба, протокольно зафиксировать и взять эту работу на контроль.*

***Гудовский А. Э.*** *– Игорь Валерьевич, я с вами полностью согласен. Здесь две составляющие, первое – это просто повышение заработной платы, а второе, надо вообще менять структуру управления. Если мы возьмём сейчас департаменты, то у нас в некоторых управлениях там пять человек, а в некоторых 25 человек, и в департаментах то же самое, там - от 20 до 170 человек. Это неправильно, так быть не может. Берешь департаменты там до того они разбиты по отделам, что это ну просто невозможно. Мало того, что эта бюрократическая система, просто на просто, не работает как положено. Об этом мы уже говорили, и я тоже буду предлагать это в рекомендациях.*

*14-12 ушел Кудин И. В.*

**Украинцев И. С.** – На самом деле, спасибо всем четверым вице-мэрам за доклады, но хочу акцентировать внимание на том, что три из них были сконцентрированы исключительно на каких-то успешных кейсах, победах, и только в одном, у Валерия Александровича я увидел что он не стесняясь говорил о тех сложностях, с которыми городу приходится сталкиваться, а именно, каким школам необходим ремонт, капитальный и вообще. И мне бы хотелось, чтобы и остальные выступающие не стесняясь говорили и о тех проблемах, с которыми сталкиваются им подведомственные департаменты. Победа - это хорошо, это здорово, и в хорошем смысле этого слово хвалиться не нужно, но тем не менее, мы все прекрасно понимаем, что сложностей предостаточно, даже вот Анна Васильевна по итогам своего вступления, услышала ряд замечаний, о которых тоже можно было, наверно, сказать вслух, та история, например, со спорткомплексом «Радуга» где я в свое время занимался. И Анна Васильевна, это только кажется что до спорткомплекса «Русь» очень просто доехать, 20 лет назад спорткомплекс «Радуга» уже закрывалась, когда я в ней занимался, и мы ездили в «Русь», и ничего хорошего за эти пол года мы, спортсмены, не испытывали. Поэтому, спорткомплекс «Радуга» попытаться сохранить, всё-таки, наверно можно и нужно, и Сергей Валентинович, делится болью не своей наверное, а всех жителей Центрального района, точно, потому что, спортивных объектов в центре города не так много, они появляются в спальных районах, и это здорово. Поэтому здесь, на этом примере, наверное, чётко понятно, что о проблемах нужно тоже вслух говорить и совместными усилиями, наверное, из этих проблем мы начнём с вами выбираться.

**Колпаков Д. В.** – Уважаемые коллеги, поддержу Игоря Валерьевича по поводу сотрудников мэрии. Но хочу сказать такой момент, мы говорим об уменьшении, секвестировании, объединении, и так далее. Я уже сегодня предложил рассматривать это все в динамике по прошествии какого-то периода времени, потому что не обязательно, что наши объединения, уменьшения бюджета будет хорошо в частности, например, сегодня Анна Васильевна говорила о том, что в три раза уменьшилась материально-технической база, я знаю, что у Алексея Викторовича Толоконского, мы уже на комиссии по спорту дважды рассматривали вопрос, где помещение там разваливается из-за того, что не хватает денег на ремонты. Поэтому, всё-таки, предлагаю вот эти все объединения посмотреть в динамике, ну например, по прошествии какого-то периода, через год, и, может быть по результатам с комиссией по бюджету отработать на следующий год бюджетные направления, и расставить приоритеты.

Второе. Хотел бы отметить о том, что мы с вами в прошлом году, если я не ошибаюсь, договорились уйти от жёсткой фиксации по годам по наказам, но опять же, договорились, что каждый год будем с ГРБС обсуждать приоритеты исходя из лимитов. Не буду говорить конкретно какие ГРБС, но здесь, в этом плане, есть провалы, а именно, не выходят на депутатов, не разговаривают, не обсуждается и хотел бы здесь отметить, что коллеги, давайте как-то более активно сотрудничать по этому вопросу, потому что пройдёт пять лет, и много наказов у нас будет не выполнено.

**Гудовский А. Э.** – Коллеги, будут еще выступления?

**Каверзина С. В**. – Я хотела бы ещё раз заострить внимание, что у нас прямо в 2021-м году пошёл прорыв в социальных сетях у департамента информационной политики, прямо видно как работа закипела, очень много и хорошо. Единственно, я бы попросила, у нас сейчас транспортная реформа уже пошла, и не видно чтобы шла работала в информационном поле, о том чтобы рассказывать людям об этой транспортной реформе, соответственно, очень много идёт такого негативного отношения, обвинения мэрии во всех грехах, и каких только можно. Сейчас хорошо бы работу увеличить, ускорить в социальных сетях конкретно.

***Гудовский А. Э.*** *– То что предложил Дмитрий Викторович, мы протокольно запишем.*

Коллеги, будут еще выступления?

Проект решения у вас на руках. Если нет вопросов и предложений, прошу голосовать за проект решения в целом.

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **6 - единогласно** (Гудовский А. Э., Колпаков Д. В., Бурмистров А. В., Антонов Р. В., Украинцев И. С., Прохоров Е. В.)

Против – «Нет»

Воздержался – «Нет»

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

|  |  |
| --- | --- |
| Председатель  Секретарь комиссии | А. Э. Гудовский  Б. М. Горохова |