**СОВЕТ ДЕПУТАТОВ ГОРОДА НОВОСИБИРСКА**

**П Р О Т О К О Л**

**постоянной комиссии по научно-производственному**

**развитию и предпринимательству**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **07.12.2023** | **г. Новосибирск** | **№ 41** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Председатель | : | Любавский А. В. |  |
| Присутствовали | : | Андреев Г. А., Бондаренко С. В., Бурмистров А. С., Горшков П. А., Картавин А. В. | |
| Отсутствовали | : | по причинам, указанным в уведомлениях:  Константинова И. И.;  Люмин В. И.;  Стрекалов В. В.;  Чернышев П. А.;  Шалимова Е. В. | |
| Секретарь | : | Леонова В. В. | |
| Приглашенные | : | список прилагается. | |

# **ПОВЕСТКА ДНЯ**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О бюджете города Новосибирска на 2024 год и плановый период 2025 и 2026 годов» (второе чтение) | | | |
|  | Докладчики: Кондратьев  Алексей Валерьевич | – | | заместитель мэра города Новосибирска – начальник департамента строительства и архитектуры мэрии города Новосибирска; |
|  | Витухин  Виталий Геннадьевич | | – | начальник департамента инвестиций, потребительского рынка, инноваций и предпринимательства мэрии города Новосибирска |
| 2. | О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в решение Совета депутатов города Новосибирска от 21.12.2022 № 467 «О бюджете города Новосибирска на 2023 год и плановый период 2024 и 2025 годов» (первое чтение) | | | |
|  | Докладчик: Веселков  Александр Владимирович | | – | начальник департамента финансов и налоговой политики мэрии города Новосибирска |
| 3. | О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в Порядок и условия предоставления в аренду имущества, включенного в перечень имущества, находящегося в муниципальной собственности города Новосибирска, свободного от прав третьих лиц (за исключением права хозяйственного ведения, права оперативного управления, а также имущественных прав субъектов малого и среднего предпринимательства), утвержденные решением Совета депутатов города Новосибирска от 22.12.2010 № 244» (первое чтение) | | | |
|  | Докладчик: Жигульский  Георгий Викторович | | – | начальник департамента земельных и имущественных отношений мэрии города Новосибирска |
| 4. | О плане работы постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по научно-производственному развитию и предпринимательству на 2024 год | | | |
|  | Докладчик: Любавский  Андрей Валерьевич | | – | председатель постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по научно-производственному развитию и предпринимательству |
| 5. | О плане работы постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по научно-производственному развитию и предпринимательству на I квартал 2024 года | | | |
|  | Докладчик: Любавский  Андрей Валерьевич | | – | председатель постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по научно-производственному развитию и предпринимательству |

**Любавский А. В.** – Добрый день, уважаемые коллеги. Начинаем 41-ое заседание постоянной комиссии по научно-производственному развитию и предпринимательству.

Предлагаю проголосовать за принятие повестки дня за основу.

«За» – 6 (Андреев Г. А., Бондаренко С. В., Бурмистров А. С., Горшков П. А., Картавин А. В., Любавский А. В.)

«Против» – 0

«Воздержались» – 0

**Любавский А. В.** – В повестке произошли изменения: по вопросу № 1 докладчиком вместо Витухина Виталия Геннадьевича выступит Колмаков Денис Владимирович – и.о. начальника департамента инвестиций, потребительского рынка, инноваций и предпринимательства мэрии города Новосибирска, и вместо Кондратьева Алексея Валерьевича выступит Харитонова Юлия Геральдовна – заместитель начальника департамента строительства и архитектуры мэрии города Новосибирска – начальник управления финансово-экономической деятельности и организационной работы в сфере строительства, архитектуры и жилищных вопросов мэрии города Новосибирска.

**Любавский А. В.** – Будут дополнения или предложения в повестку?

Дополнений, предложений нет.

**Бурмистров А. С.** – Уважаемые коллеги, какая-то странная ситуация у нас сейчас на комиссии – целая группа депутатов одного коллектива проигнорировала комиссию. Как я вижу, умысел в этом – поставить под угрозу нормальное рассмотрение бюджета. Вот не было бы всего лишь одного человека, случайно (не из вполне конкретного коллектива, которые дружно не пришли), и у нас были бы проблемы с рассмотрением бюджета.

Какой-то застройщик, вполне себе понятный, и группа депутатов начинают просто компостировать мозги уже совсем по-дикому. Ну ни одного же нет? А для чего они? Вот если бы случайно кто-нибудь не пришел бы, не было бы кворума. Была бы нарушена процедура, был бы скандал и т.д. Ну это же не нормально. Я просто хочу, чтобы все обратили внимание, что происходит. Т. е. специально, чтобы показать, что комиссия какая-то несостоятельная или еще что-то, чтобы мы не смогли вынести этот вопрос на бюджетную комиссию, на сессию. Дружно, единогласно хором не приходят. Ну это ненормально.

Просто давайте дадим этому хотя бы устную оценку. По теории вероятности невозможно, чтобы люди, которые ходят на 80% комиссий, дружно не пришли. Это не случайно. Что это такое творится? Такого не было. Просто давайте на это обратим внимание и работаем дальше.

**Любавский А. В.** – Хорошо.

**Бондаренко С. В.** – У меня тоже комментарий. Я нахожу, что депутаты все работающие, и может сложиться такая ситуация, что не хватает времени. Но у нас раньше в предыдущих созывах на это реагировали – просто предлагали депутатам входить только в одну комиссию, что естественно не ставило под угрозу кворум при проведении комиссии. Поэтому прошу на это обратить внимание. Есть форма, когда депутат выбирает какую-то одну комиссию, и ходит на нее, либо не ходит. И сейчас конечно ситуация достаточно такая сложная.

**Бурмистров А. С.** – Значительная часть этих товарищей связана с одним центром силы, с конкретным застройщиком, понимаете? Это же уже вопрос не каких-то там хозяйственных вещей. Просто принятие и рассмотрение бюджета города Новосибирска ставят под угрозу. Ну это куда годится?

**Любавский А. В.** – Это все понятно.

Предлагаю проголосовать за принятие повестки дня в целом.

«За» – 6 (Андреев Г. А., Бондаренко С. В., Бурмистров А. С., Горшков П. А., Картавин А. В., Любавский А. В.)

«Против» – 0

«Воздержались» – 0

1. **СЛУШАЛИ:**

**Харитонову Ю. Г., Колмакова Д. В.** – Проинформировали о проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О бюджете города Новосибирска на 2024 год и плановый период 2025 и 2026 годов» (второе чтение).

**Любавский А. В.** – Будут вопросы, выступления?

Вопросов, выступлений нет.

**Любавский А. В.** – Предлагаю принять проект решения в целом:

1. Принять к сведению информацию об уточненных показателях бюджета города Новосибирска по расходам департамента инвестиций, потребительского рынка, инноваций и предпринимательства мэрии города Новосибирска, департамента строительства и архитектуры мэрии города Новосибирска.

2. Рекомендовать постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по бюджету и налоговой политике внести на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска проект решения во втором чтении.

3. Направить копию настоящего решения в постоянную комиссию Совета депутатов города Новосибирска по бюджету и налоговой политике.

«За» – 6 (Андреев Г. А., Бондаренко С. В., Бурмистров А. С., Горшков П. А., Картавин А. В., Любавский А. В.)

«Против» – 0

«Воздержались» – 0

**Решение принято.**

1. **СЛУШАЛИ:**

**Веселкова А. В.** – Проинформировал о проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в решение Совета депутатов города Новосибирска от 21.12.2022 № 467 «О бюджете города Новосибирска на 2023 год и плановый период 2024 и 2025 годов» (первое чтение).

**Любавский А. В.** – У меня два вопроса. Первый вопрос связан с налогами, второй – с кредитованием нашего бюджета.

Сколько мы на сегодняшний день оплачиваем процентов по взятым кредитам?

**Веселков А. В.** – 1 млрд. 50 млн. рублей, на октябрьскую сессию.

**Любавский А. В.** – У нас в период с 1 января 2012 по 31 декабря 2013 года было два объединенных налога по НДФЛ, две статьи по 20%. Было 40%.

С 1 января 2014 года мы поменяли, стало по 15%. Получилось 30% общее.

**Веселков А. В.** – Это не мы. Это у нас.

**Любавский А. В.** – Мы отдали в область.

**Веселков А. В.** – Ну потому что мы, так сказать, нижний уровень, а область – высший уровень.

**Любавский А. В.** – Это понятно.

Если взять наши ДЭУ, которые стоят без помещений, взять технику, которая у нас работает, то мы видим, что средств не хватает.

Я сделал таблицу по НДФЛ сколько мы не дополучили, будем так говорить, за эти годы. И на сегодняшний день получилась сумма 24 млрд. 60 млн. рублей – мы не дополучили за 2020, 2021, 2022, и за 11 месяцев 2023 года, по сути. Как Вы думаете, можем ли мы как-то повлиять на эту ситуацию и какой-то процент все-таки постараться вернуть? Потому что мы могли бы закрыть задолженность по банкам, могли бы потратить на благо города эти средства. Какая-то возможность есть вернуть?

**Буреев Б. В.** – Разрешите Андрей Валерьевич, я прокомментирую.

Добрый день уважаемые депутаты, уважаемые коллеги. Я все-таки считаю, при всем уважении, не совсем корректно Вы произносите «нам бы вернуть», «мы отдали». Это федеральное и областное законодательство. И мы, и вы в том числе, уважаемые депутаты, на сессиях говорите, что надо законодательство уважать. Оно такое, как оно есть. Действительно раньше бюджет города позволял до 40% (20% и 20%), сейчас 15% и 15%. В общем-то могло быть у нас не 30%, а 15%.

Хочу сказать, что процент отчислений по НДФЛ в город Новосибирск практически самый большой среди всех городов-миллионников. Но даже это не главное. Я так понимаю, а может не пониманию, предысторию Вашего вопроса, который периодически раз в 1,5-2 года возникает. Вот уважаемый Антон Григорьевич его, наверное, примерно 2 года назад в этих же стенах задавал.

Считаю, что не совсем правильно сравнивать только один норматив отчислений. Вот Вы дали цифру по НДФЛ, а если посмотреть по межбюджетным трансфертам – сколько мы с увеличением каждый год получаем межбюджетных трансфертов из областного и федерального бюджетов. Для сравнения три цифры: за 2021 год мы получили порядка 28 млрд. рублей, за 2022 – 34,5 млрд. рублей, в этом году плановая цифра – 50 млрд. рублей. Даже может быть там будет какое-то неисполнение, но все равно это огромные цифры. Поэтому, тут ну уж давайте так, какой-то исторической справедливости стараться придерживаться.

Я понимаю, что денег всегда не хватает, и было бы у нас 40-50% НДФЛ – все равно на что-то бы не хватило. Если бы нас обрезали по субсидиям, по каким-то направлениям расходов, то да, можно было бы говорить. Но когда каждый год идет, и очень серьезное, увеличение по межбюджетным трансфертам – ну это тоже надо учитывать. Это не 2015 год, когда у нас забрали 10% НДФЛ и межбюджетка осталась практически на уровне 2014 года. Вот тогда да, тогда было общее недовольство этим решением, и объединенными силами депутатского корпуса и исполнительной власти мы пытались по крайней мере эту ситуацию каким-то образом переломить. Но сейчас ситуация другая, уважаемый Андрей Валерьевич.

**Любавский А. В.** – Я поднял этот вопрос не спроста. Например, возьмем Первомайский район. Да, нам дают определенные средства (о чем Вы говорите) в бюджет, но сейчас в районе техника стоит на улице, у ДЭУ нет помещений. На улице -35°C, как нам заводить технику на следующий день? Непонятно. Помещения все разрушены. Во многих районах тоже помещений нет, нет баз, износ техники. Вы сами знаете, что новая техника покупается, но ее катастрофически не хватает.

Почему мы не можем нормально убрать город? Причина одна – техники не хватает. Люди-то есть. Я прекрасно понимаю, что когда приходят определенные суммы (например, на парки и т.д.), то они целевые, а на технику такого нет. По-хорошему, если бы у нас была бы эта возможность (я с Олегом Петровичем разговаривал), то конечно бы сделали. Но получается вот так, как есть.

И такая ситуация не только в Первомайском районе. Нормально не может убрать территорию Октябрьский район. У него своего ДЭУ нет. ДЭУ Центрального района сначала убирает центр города, а Октябрьский район – напоследок. В прошлую зиму тоже не могли нормально убирать. Но это факт, и это все прекрасно понимают: и главы районов, и МКУ районов. Здесь тайн никаких нет. В Дзержинском районе тоже техники не хватает на уборку.

Хотелось бы все-таки привести город в порядок. Посоветуйте тогда, как завести средства на приобретение техники, и либо на приобретение помещений, либо на строительство специализированных баз под хранение и эксплуатацию техники?

**Буреев Б. В.** – Не хотел вдаваться в дискуссию, но не оставляете мне выбора.

Что касается техники. Во–первых, давайте не забывать, что мы уже третий год (в 2024 году) будем ее достаточно серьезно обновлять, и за счет себя мы приобрели достаточно большое количество, по лизинговой схеме с расчетами, но тем не менее. В этом году нам помогла область. На следующий год тоже рассматривается, и губернатор на совещании, посвящённому проблемам города, в разрезе межбюджетных отношений, как раз на это направление кивнул.

Второе, по помещениям для ДЭУ Первомайского района. Наверное, правильно, наверное, справедливо, но давайте, кивая на область и махая протянутой рукой или чем-то еще, начнем с себя. Начиная с сентября месяца (сентябрь-октябрь), нет Алексея Валерьевича Кондратьева, но он может мои слова подтвердить, я обращался к администрации Первомайского района: сделайте хотя бы техусловия для того, чтобы можно было запланировать какие-то деньги на проектно-сметную документацию. Чтобы мы поставили на 2024-2025 год, в растяжке может быть не на один год, какие-то деньги на разработку ПСД и потом уже на реконструкцию или на строительство новых помещений. Но даже этого не сделано, Андрей Валерьевич.

Еще раз говорю: денег всегда не хватит. И наши 85-87 млрд. рублей, вроде бы такие цифры. Будет хоть 100 млрд. рублей, мы также будем с вами сидеть и говорить, что или техника, или зарплату надо побольше, или что-то еще. Ну жизнь такая, и люди такие. Но все-таки в данном случае я не могу сказать, что нас безобразно обирают, и не откликаются на наши просьбы и обращения. Особенно по 2023 и 2024 годам. Спасибо.

**Горшков П. А.** – Добрый день, уважаемые коллеги. У меня два вопроса: один к Александру Владимировичу, второй вопрос возник из ответа Бориса Викторовича.

Первый вопрос: какое исполнение бюджета в процентном соотношении к концу года планируется? На сколько процентов планируется что бюджет будет выполнен? Делится ли эта цифра в процентном соотношении, т.е. исполнение собственных доходов, и исполнение субсидий и всего остального, или же это одна общая?

Борис Викторович у Вас хотел спросить: если говорите, что администрация Первомайского района не справилась с такой, вроде бы не самой сложной на мой взгляд, задачей может быть мы, как депутаты Первомайского района, с Андреем Валерьевичем, на себя такую ответственность возьмем? Просто я, в отличие от многих, кого Вы имели ввиду, кто не справляется, переживаю о судьбе своего любимого Первомайского района и готов вовлечься в то, чтобы сотрудники ДЭУ № 5 работали в комфортных условиях.

**Буреев Б. В.** – На второй вопрос отвечать не буду. Вы встретьтесь с администрацией и спросите, что послужило причиной что за 3 месяца ничего не было сделано. Может быть Юлия Геральдовна сейчас скажет, что им три раза приносили что-то похожее хотя бы на техзадание.

**Горшков П. А.** – Я сомневаюсь.

**Буреев Б. В.** – Вот и я тоже сомневаюсь. Комментировать не буду.

С Вашего разрешения на первую часть вопроса тоже отвечу. Может быть разрешите Александру Владимировичу присесть, потому что мы сейчас не внесение изменений в бюджет рассматриваем, а какие-то более концептуальные мне кажется темы. Не хочу называть их философскими, но тем не менее.

Безусловно процент исполнения будет у нас в разрезе и в части собственных доходов, и в части межбюджетных трансфертов. Сейчас ни Александр Владимирович, ни я не сможем точно сказать процент исполнения. По собственным, я думаю, что он будет близко к 100% (от 99% до 100,5%). Даже несмотря на то, что уже вроде 7 декабря, очень сильно будем зависеть от последних, или последнего дня декабря с учетом того, что в этом году у нас, как вы знаете, новый порядок зачисления налогов – единый налоговый платеж, который поступает начиная с 28 числа. Это у нас четверг, 29 декабря – пятница, будет 30 число полноценным рабочим днем, когда зачислятся налоги, или не будет… От этого очень многое зависит, потому что традиционно последними днями приходит очень большой объем доходов.

По межбюджетке, наверное, будет меньше 100%. И это всегда так, потому что по большим таким субвенциям всегда она планируется с определенным запасом (по образованию, по указным категориям). Планируется так, чтобы не было прецедента что не хватило плановых цифр на выплату заработной платы, но, а лишнее, естественно, никто заказывать не будет. Поэтому здесь нет такого, и за последние годы не было, что у нас было какое-то выполнение по году, мы обращались за этими деньгами, и нам этих средств не выделяли. Такого, тоже надо отдать должное, не было. 100% наверняка по межбюджетке не будет, но надо будет посмотреть повнимательнее в чем причина. Спасибо.

**Любавский А. В.** – Будут еще вопросы?

Вопросов нет.

**ВЫСТУПИЛИ:**

**Любавский А. В.** – Коллективы, которые работают в ДЭУ, не плохие, они могут убирать город. Основной негатив, который возникает везде (в социальных сетях и т.д.) – это уборка города. Я не могу сказать, что департамент где-то глобально не дорабатывает. Есть проблемы – это когда гусеничные бульдозера 60-70-ых годов убирают территорию, которые я сам лично видел, по крайней мере объезжая неделю назад, либо грейдера 80-го года выпуска. Как на этой технике работать? Они даже ни по одним нормативам топливо списать не могут, потому что там в любом случае будет всегда перерасход. И качество уборки, когда техника встает, сами понимаете какое. Эта техника вообще списана, по идее.

Мне все-таки кажется (еще неоднократно надо зайти к Олегу Петровичу и поговорить по районам), что мы можем повлиять на ситуацию в каком-то формате. Мы здесь сами живем. Хотелось бы конечно, чтобы наш город был чище. И тем, кто приезжает к нам, город нравился, и самим нам он нравился. Давайте попробуем совместно повлиять на эту ситуацию.

**Буреев Б. В.** – Андрей Валерьевич, разрешите буквально два слова.

Абсолютно согласен, вопрос серьезный и важный, который Вы поднимаете. Давайте все вместе поработаем, посмотрим в каком направлении нам двигаться. И, единственное, при всей важности и серьезности этого вопроса, это к изменениям бюджета текущего года не совсем относится.

**Любавский А. В.** – Согласен.

Предлагаю принять проект решения в целом:

1. Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.

2. Рекомендовать постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по бюджету и налоговой политике внести на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска проект решения в первом чтении.

3. Направить копию настоящего решения в постоянную комиссию Совета депутатов города Новосибирска по бюджету и налоговой политике.

«За» – 6 (Андреев Г. А., Бондаренко С. В., Бурмистров А. С., Горшков П. А., Картавин А. В., Любавский А. В.)

«Против» – 0

«Воздержались» – 0

**Решение принято.**

1. **СЛУШАЛИ:**

**Жигульского Г. В.** – проинформировал о проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в Порядок и условия предоставления в аренду имущества, включенного в перечень имущества, находящегося в муниципальной собственности города Новосибирска, свободного от прав третьих лиц (за исключением права хозяйственного ведения, права оперативного управления, а также имущественных прав субъектов малого и среднего предпринимательства), утвержденные решением Совета депутатов города Новосибирска от 22.12.2010 № 244» (первое чтение).

**Любавский А. В.** – Будут вопросы, выступления?

Вопросов, выступлений нет.

**Любавский А. В.** – Предлагаю принять проект решения в целом:

1. Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.

2. Направить копию настоящего решения в постоянную комиссию Совета депутатов города Новосибирска по муниципальной собственности.

«За» – 6 (Андреев Г. А., Бондаренко С. В., Бурмистров А. С., Горшков П. А., Картавин А. В., Любавский А. В.)

«Против» – 0

«Воздержались» – 0

**Решение принято.**

1. **СЛУШАЛИ:**

**Любавского А. В.** – Проинформировал о плане работы постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по научно-производственному развитию и предпринимательству на 2024 год.

**Любавский А. В.** – Будут вопросы, выступления?

Вопросов, выступлений нет.

**Любавский А. В.** – Предлагаю перейти к голосованию и принять проект решения в целом:

1. Утвердить план работы постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по научно-производственному развитию и предпринимательству на 2024 год (приложение).

«За» – 6 (Андреев Г. А., Бондаренко С. В., Бурмистров А. С., Горшков П. А., Картавин А. В., Любавский А. В.)

«Против» – 0

«Воздержались» – 0

**Решение принято.**

1. **СЛУШАЛИ:**

**Любавского А. В.** – Проинформировал о плане работы постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по научно-производственному развитию и предпринимательству на I квартал 2024 года.

**Любавский А. В.** – Будут вопросы, выступления?

Вопросов, выступлений нет.

**Любавский А. В.** – Предлагаю перейти к голосованию и принять проект решения в целом:

1. Утвердить план работы постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по научно-производственному развитию и предпринимательству на I квартал 2024 года (приложение).

«За» – 6 (Андреев Г. А., Бондаренко С. В., Бурмистров А. С., Горшков П. А., Картавин А. В., Любавский А. В.)

«Против» – 0

«Воздержались» – 0

**Решение принято.**

**Любавский А. В.** – Всем спасибо.

Председатель А. В. Любавский

Секретарь комиссии В. В. Леонова

Список присутствующих на заседании

постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска

по научно-производственному развитию и предпринимательству 07.12.2023

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | ФИО | Должность |
| 1 | Андреев Георгий Андреевич | депутат Совета депутатов города Новосибирск |
| 2 | Безрученкова  Наталия Владимировна | советник председателя постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по научно-производственному развитию и предпринимательству |
| 3 | Бондаренко Сергей Валентинович | депутат Совета депутатов города Новосибирска |
| 4 | Буреев Борис Викторович | первый заместитель мэра города Новосибирска |
| 5 | Бурмистров Александр Сергеевич | депутат Совета депутатов города Новосибирска |
| 6 | Вахрамеева Юлиана Николаевна | заместитель начальника управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска – начальник социально-экономического отдела |
| 7 | Веселков  Александр Владимирович | начальник департамента финансов и налоговой политики мэрии города Новосибирска |
| 8 | Гертер Вадим Владимирович | заместитель главы администрации Ленинского района города Новосибирска по экономике и доходам |
| 9 | Горшков Павел Александрович | депутат Совета депутатов города Новосибирск |
| 10 | Жигульский  Георгий Викторович | начальник департамента земельных и имущественных отношений мэрии города Новосибирска |
| 11 | Захаров Геннадий Павлович | заместитель мэра города Новосибирска |
| 12 | Зыскина Надежда Юрьевна | консультант социально-экономического отдела управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска |
| 13 | Каверзина Светлана Викторовна | депутат Совета депутатов города Новосибирска |
| 14 | Картавин Антон Викторович | депутат Совета депутатов города Новосибирска |
| 15 | Кауфман Ирина Викторовна | консультант организационного отдела управления по организационной работе Совета депутатов города Новосибирска |
| 16 | Колмаков Денис Владимирович | и.о. начальника департамента инвестиций, потребительского рынка, инноваций и предпринимательства мэрии города Новосибирска |
| 17 | Кондратенко  Ольга Александровна | начальник управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска |
| 18 | Леонова Виктория Викторовна | консультант сектора специалистов постоянных комиссий Совета депутатов города Новосибирска |
| 19 | Лукьянова Юлия Викторовна | начальник отдела по правовой работе с Советом депутатов города Новосибирска управления нормативно-правовой работы мэрии города Новосибирска |
| 20 | Любавский Андрей Валерьевич | председатель постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по научно-производственному развитию и предпринимательству |
| 21 | Макарова  Юлия Анатольевна | представитель Союза «Торгово-промышленная палата Новосибирской области» |
| 22 | Макарухина Анна Николаевна | заместитель начальника департамента правовой и кадровой работы мэрии города  Новосибирска |
| 23 | Маньшин Никита Вячеславович | заместитель начальника отдела информационного обеспечения и мониторинга Совета депутатов города Новосибирска |
| 24 | Миронова Екатерина Юрьевна | консультант отдела правового обеспечения управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска |
| 25 | Мицкевич Юлия Радмировна | консультант отдела правового обеспечения управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска |
| 26 | Никифоров  Михаил Александрович | консультант управления по взаимодействию с политическими организациями и органами государственной власти министерства региональной политики Новосибирской области |
| 27 | Перязев Дмитрий Геннадьевич | начальник департамента энергетики, жилищного и коммунального хозяйства города Новосибирска |
| 28 | Поварнина Елена Владимировна | консультант социально-экономического отдела управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска |
| 29 | Свириденко Николай Николаевич | заместитель главы администрации Центрального округа по Железнодорожному, Заельцовскому и Центральному районам города Новосибирска по экономике |
| 30 | Соколов Дмитрий Николаевич | советник председателя постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по научно-производственному развитию и предпринимательству |
| 31 | Тыртышный Антон Григорьевич | заместитель председателя Совета депутатов города Новосибирска |
| 32 | Харитонова  Юлия Геральдовна | заместитель начальника департамента строительства и архитектуры мэрии города Новосибирска - начальник управления финансово-экономической деятельности и организационной работы в сфере строительства, архитектуры и жилищных вопросов мэрии города Новосибирска |
| 33 | Хатеев Сергей Анатольевич | аудитор контрольно-счетной палаты города Новосибирска |
| 34 | Хорошунов Олег Владимирович | начальник управления художественного облика города мэрии города Новосибирска |
| 35 | Шведкин Михаил Валерьевич | советник председателя постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по научно-производственному развитию и предпринимательству |
| 36 | Ястремская Анна Сергеевна | консультант-юрист отдела по организационной работе и взаимодействию с Советом депутатов управления организационной работы и награждений мэрии города Новосибирска |