**СОВЕТ ДЕПУТАТОВ ГОРОДА НОВОСИБИРСКА**

**ПРОТОКОЛ**

**Постоянная комиссия по градостроительству**

17.03.2023 г. № 29

**Председательствующий** – Трубников С. М.

**Секретарь** – Унжакова А. Б.

**Члены комиссии:** Антонов Р. В., Бестужев А. В., Кулинич Д. А., Крайнов Е. А., Рыбин Л. Ю., Стрекалов В. В., Любавский А. В., Михайлов А. Ю.

**Присутствовали депутаты Совета депутатов:** Каверзина С. В.

**Отсутствовали** **по причинам, указанным в уведомлениях** : Джулай А. Ю., Покровский К. Е., Прохоров Е. В., Савельев А. Г., Сафонкин С. А., Тарасов А. В.

**Приглашенные:** Бутко Р. В., Вахрамеева Ю. Н., Дулькевич Е. С., Козинец С. Н., Кондратьев А. В., Кондратенко О. А., Ковалев Д. Б., Макарухина А. Н., Лаухин А. А., Лесникова Т. С., Лукьянова Ю. В., Пыжова И. В., Седловский А. А., Усов А. В., Хатеев С. А., Фролова Ю. Э. (главный эксперт управления внутренней политики министерства региональной политики Новосибирской области).

**Трубников С. М.** – Добрый день, уважаемые коллеги! Начинаем 29-е заседание комиссии по градостроительству. Коллеги, если не будет замечаний и предложений, прошу принять повестку дня в целом.

**«За» -** Единогласно (Антонов Р. В., Бестужев А. В., Кулинич Д. А., Крайнов Е. А., Рыбин Л. Ю., Стрекалов В. В., Любавский А. В., Михайлов А. Ю. Трубников С. М.).

Решение принято.

**ПОВЕСТКА ДНЯ:**

1. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в решение Совета депутатов города Новосибирска от 24.06.2009 № 1288 «О Правилах землепользования и застройки города Новосибирска» (первое чтение)
2. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О признании утратившим силу отдельного положения решения Совета депутатов города Новосибирска от 30.06.2021 № 159 «О внесении изменений в решение Совета депутатов города Новосибирска от 24.06.2009 № 1288 «О Правилах землепользования и застройки города Новосибирска» (первое чтение)
3. О проекте постановления мэрии города Новосибирска «о внесении изменений в муниципальную программу «Создание условий для осуществления гражданами права на жилище на территории города Новосибирска» на 2019-2023 годы, утвержденную постановлением мэрии города Новосибирска от 02.10.2018 №3633»
4. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в Положение о муниципальном контроле в сфере благоустройства на территории города Новосибирска, утвержденное решением Совета депутатов города Новосибирска от 22.12.2021 №266» (первое чтение)
5. О результатах проведенной контрольно-счетной палатой города Новосибирска проверки эффективности использования средств бюджета города Новосибирска, выделенных на функционирование муниципального казенного учреждения города Новосибирска «Управление капитального строительства» за 2020-2021 годы
6. О результатах проведенной контрольно-счетной палатой города Новосибирска проверки эффективности деятельности муниципального бюджетного учреждения города Новосибирска «Геофонд» за 2020-2021 годы
7. О плане работы постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по градостроительству на II квартал 2023 года

**Вопрос** **1:** О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в решение Совета депутатов города Новосибирска от 24.06.2009 № 1288 «О Правилах землепользования и застройки города Новосибирска» (первое чтение)

**Кондратьев А. В.** – Проинформировал по вопросу.

**Трубников С. М.-** Спасибо, Алексей Валерьевич. Хотел поблагодарить департамент, который проделал большую работу. Приложения, которые вы озвучили, в принципе это были все самые острые вопросы. Вопросы?

**Антонов Р. В**.- у меня не вопрос, а пожелание. По застройке района набережной, это Алгеба, по строительству школы, двух садиков. Я хочу сказать, что там в настоящий момент, по тому состоянию в котором находиться эта территория, строить не школу, не садик невозможно. Там рядом находиться школа для глухонемых, они не слышат, но что там рядом стоит пескобаза, то что постоянно перемещаю песок, пыл, грязь. У нас огромная проблема, мы не можем решить с департаментом транспорта проблему этой пескобазы и еще двух частных пескобаз, которые находятся рядом. Более 1000 местных жителей написали письмо мэру, внятной реакции нет, поднимал этот вопрос на сессии. Для меня это больной вопрос моего округа. Я прошу подключиться и помочь департаменту транспорта решиться на этот важный шаг.

**Трубников С. М.-** Я полностью вас поддерживаю**.** Даже более того, в процессе обсуждения этого приложения 117-119, которое отражает эту территорию, это тоже было мое пожелание, мягко сказать, если не требование.Дальше развивать эту территорию невозможно без решения вопроса по пескобазе. Это мы зафиксировали, если необходимо отметим протокольно.

**Кондратьев А. В**. – Согласен с вами. На сегодня мы договорились, что все застройщики, которые работают в этой территории, в своей части, отвлекаются не просто на проект, но и на выполнения работ по формированию набережной. Сейчас Химметалл, по наступлению теплого времени года, будет осуществлять вложения в перенос водно-моторного клуба, о чем договорились. Нужно было проработать с коллективом , чтоб он согласился переехать с насиженного места с лодками 60-го года. Это случилось. Май- июнь эти работы Химметалл будет выполнять. резервы необходимые формируются. Мы нашли место для пескобазы, для ее переноса. Последний толчок нам нужен. Уйдут строители и все ляжет на бюджет, надо откликаться сейчас. До сессии я буду инициировать совещание с Клемешовым, с участием департамента транспорта. Этот вопрос за 2-3 дня вряд ли решиться. Может на площадке вашей комиссии или совместно с комиссией по городскому хозяйству рассмотрим этот вопрос. Я предмет сначала подготовлю. Но конечно, необходимо решать вопрос по переносу.

**Трубников С. М**.- В первую очередь тут нужно, чтобы департамент строительства и департамент транспорта взаимодействовали. Строители пусть делают проект набережной, вкладывают деньги, но именно техническая сторона вопроса, это конечно вопрос муниципалитета.

**Тямин Н. А.-** Уважаемые коллеги, я хотел бы вашего внимания привлечь к одному очень деликатному вопросу. Но в то же время он сейчас назревает, скоро вы у себя на участках, на округах получите определённый, с моей точки зрения, негатив. Алексей Валерьевич в своем выступлении сказал о том, что перезонирование попытались сделать для объектов церковной сферы, строительство церковной сферы. Колокольчик первый прозвенел на ул. Троллейной, 152. Вчера-позавчера прозвенел колокольчик на моем округе. А сегодня, я бы не поднимал этот вопрос, а сегодня пресс-релиз читаю, где мэром заявлено, что будет строиться порядка 15 объектов религиозной сферы. Это будет на наших округах, это будет перезонирование земельных участков. Почему я привлекаю ваше внимание. Благое дело, вопросов нет. Но отсутствие правильной информации всегда рождает недоразумение. Как получилось у меня на округе, чтоб не дай бог получилось еще где-то. Знать не знает депутат, знать не знают жители, но департамент уже по всем почтовым ящикам разложил, что идет голосование по перезонированию и будет церковный объект на округе. Естественно, люди задают вопросы, я в течении дня встретился с священнослужителями, с жителями несколько раз, с людьми Алексея Валерьевича. Слава богу, отсутствие правильной информации помогло урегулировать этот вопрос. Сейчас информация у людей есть. Мне кажется, Сергей Михайлович, этот вопрос, тем более если мэром заявлено строительство 15 объектов религиозной сферы, необходимо на площадке комиссии отдельно рассмотреть, в апреле- мае, как вы посчитаете нужным, может Алексей Валерьевич сейчас прокомментирует. Но пресс-релиз о строительстве 15 объектов религиозной сферы вышел. Деликатная тема.

**Кондратьев А. В.-**Сейчас объясню почему. В отношении работы, особенно с таким очень тонким ресурсом, как обращения религиозных организации, я специалистам уже сказал. Они такие грамотные, хоть и уволилось человек 30-40, но грамотность не падает. Работают по процедуре, заявка пришла в течении месяца надо все сделать. Сказано, что будете на нарушение идти, но по религиозным организациям, пока не будет положительного решения рабочей группы по религиозным организациям, при заммэра Захарове Г. П. положительного решения, рассматривать не будем. Благая цель, недавно подписано соглашение с епархией об взаимодействии, и новые объекты запланированы. Но сначала мы их проработаем, проговорим с депутатами на округах, с администрациями, чтоб суеты не было в процедуре. Я вас уверяю, что это все быстро надо проходить в течении месяца. И я понимаю, что в силу занятости, Николай Андреевич согласовал это обращение по часовенке и не отложил для себя. Не так надо готовить вопрос. Надо отрабатывать с администрацией района с привлечением депутатов, которые на округах ловят негатив, если что-то не подготовлено. Учтем. Во всех остальных вопросах не было сбоев.

**Тямин Н. А.-** Я свое согласование и сейчас подтверждаю. Но, сайт совсем не работает. Сайт совсем не работает. Люди не могут высказать свое волеизъявление.

**Кондратьев А. В.-** Поэтому и надо прорабатывать вопрос в администрации района.

**Трубников С. М.-**Это вопрос взаимодействия. Коллеги, вопрос рассматривался на комиссии по муниципальной собственности, Сергей Валентинович очень подробно высказал все свои опасения. Мы его поддержали, проработали. Итогом стало, что вчера на земельной комиссии было принято решение по изъятию земельного участка под школу.Работа не плохо идет.Выступления? Если вопросов нет, прошу голосовать по проекту решения в целом:

1. Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.

2. Внести проект решения на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска в первом чтении.

3. Рекомендовать сессии Совета депутатов города Новосибирска принять проект решения в двух чтениях.

Кто ЗА? ПРОТИВ? ВОЗДЕРЖАЛИСЬ?

**«За» -** Единогласно (Антонов Р. В., Бестужев А. В., Кулинич Д. А., Крайнов Е. А., Рыбин Л. Ю., Стрекалов В. В., Любавский А. В., Михайлов А. Ю. Трубников С. М.).

Решение принято.

 **Вопрос** **2**: О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О признании утратившим силу отдельного положения решения Совета депутатов города Новосибирска от 30.06.2021 № 159 «О внесении изменений в решение Совета депутатов города Новосибирска от 24.06.2009 № 1288 «О Правилах землепользования и застройки города Новосибирска» (первое чтение)

**Кондратьев А. В.** – Проинформировал по вопросу.

**Трубников С. М.-** Спасибо, Алексей Валерьевич. Мы имеем решение суда и хотим, не хотим, решение принимать надо. Вопросы?

**Каверзина С. В**.- А мы понимаем, что мы можем сделать, чтоб не только обороняться, но, и чтобы точно забронировать это место под детский сад в будущем году.

**Кондратьев А. В**.- Но, состоялось и состоялось решение. Проект планировки сейчас признан не действующим, но в старой редакции проекта планировки — это то же детский сад. Это ж так и есть, детский сад. С 90-х готов, когда предприятия передавали муниципалитету, некоторые особо продвинутые приватизировали и передали в частную собственность. Мы лет 6 назад, 23 детских сада вовлекли снова в оборот, которые остались у муниципалитета, реконструкцию провели, но это другая ситуация.

**Каверзина С. В**.- У нас же не только проект планировки, но и генплан есть.

**Кондратьев А. В**.-В генплане, мы долго готовили, обсуждали, предусматривать отдельно зону детский сад, это и нужно. Жилая зона –это все должно быть, и поликлиника, и детский сад, и торговый объект, а регулирует все правило землепользование и застройки. Это первый случай. С прокуратурой все проговорили. Я думаю мы больше не допустим такое.

**Трубников С. М.-** УАСИ эту ситуацию знает. От комиссии и от департамента письмо будет в адрес УАСИ, что это особый участок и к нему особое внимание. И прокуратура со своей активной позициейне даст ошибиться**.** Выступления? Если вопросов нет, прошу голосовать по проекту решения в целом:

 1. Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.

2. Внести проект решения на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска в первом чтении.

3. Рекомендовать сессии Совета депутатов города Новосибирска принять проект решения в двух чтениях.

Кто ЗА? ПРОТИВ? ВОЗДЕРЖАЛИСЬ?

**«За» -** Единогласно (Антонов Р. В., Бестужев А. В., Кулинич Д. А., Крайнов Е. А., Рыбин Л. Ю., Стрекалов В. В., Любавский А. В., Михайлов А. Ю. Трубников С. М.).

**Вопрос** **3**: О проекте постановления мэрии города Новосибирска «о внесении изменений в муниципальную программу «Создание условий для осуществления гражданами права на жилище на территории города Новосибирска» на 2019-2023 годы, утвержденную постановлением мэрии города Новосибирска от 02.10.2018 №3633»

**Ковалев Д. Ю.** – Проинформировал по вопросу.

**Трубников С. М.-**Как оцениваете достигнутые целевые показатели?

**Ковалев Д. Ю.-**Эта программа принята в целях реализации 185-ФЗ «О фонде содействии реформирования ЖКХ». Мы приступили к ускоренной реализации 185 –ФЗ. Мы должны были завершить в 2025 году, взяли повышенные обязательства и закончим в этом году. Оцениваю положительно эту программу.

**Трубников С. М.-** После этой программы будет новая?

**Ковалев Д. Ю**.- Да. Правительство анонсировало следующую программу. Она будет рассчитана на расселение домов, признанных с 01.01.2017 и по 01.01.2022. Примем программу в этом году, начнем рассеять в 2024 году.

**Трубников С. М.-** вы нам ее презентуете.На комиссии предлагаю послушать.Расселение ветхого и аварийного фонда — это проблема каждого из нас, у каждого есть такие дома на округах. Хотелось бы в будущем вообще не иметь такого фонда.Выступления? Если вопросов нет, прошу голосовать по проекту решения в целом:

1. Согласиться с проектом Программы.

2. Рекомендовать мэру города Новосибирска подписать проект Программы.

Кто ЗА? ПРОТИВ? ВОЗДЕРЖАЛИСЬ?

«За» - Единогласно (Антонов Р. В., Бестужев А. В., Кулинич Д. А., Крайнов Е. А., Рыбин Л. Ю., Стрекалов В. В., Любавский А. В., Михайлов А. Ю. Трубников С. М.).

Решение принято.

**Вопрос** **4**: О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в Положение о муниципальном контроле в сфере благоустройства на территории города Новосибирска, утвержденное решением Совета депутатов города Новосибирска от 22.12.2021 №266» (первое чтение)

**Козинец С. Н**.- Проинформировал по вопросу.

**Трубников С. М.-**Выступления? Если вопросов нет, прошу голосовать по проекту решения в целом:

1. Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.

2. Направить копию настоящего решения в постоянную комиссию Совета депутатов города Новосибирска по городскому хозяйству.

Кто ЗА? ПРОТИВ? ВОЗДЕРЖАЛИСЬ?

«За» - Единогласно (Антонов Р. В., Бестужев А. В., Кулинич Д. А., Крайнов Е. А., Рыбин Л. Ю., Стрекалов В. В., Любавский А. В., Михайлов А. Ю. Трубников С. М.).

Решение принято.

**Вопрос** **5**: О результатах проведенной контрольно-счетной палатой города Новосибирска проверки эффективности использования средств бюджета города Новосибирска, выделенных на функционирование муниципального казенного учреждения города Новосибирска «Управление капитального строительства» за 2020-2021 годы

**Хатеев С. А**.- проинформировал по вопросу.

 **Трубников С. М**.-А представитель УКС присутствует? У меня следующий вопрос. У меня вопрос по работе УКС. Задача учреждения контролировать строительство бюджетных объектов и контролировать гарантии, которые предоставляют застройщики в пятилетний период. Разве коллеги у вас по округам нет вопросов? Я скажу по своему округу. У нас несколько детских садов, такие как детский сад №53, расположенный по ул. Петухова,95/2 уже на протяжении 7 лет один и тот же вопрос с кровлей и УКС не делает ни чего. Также детский сад № 154, недавно введен, там отдельная история, там бегут стены — это объект свежий и я надеюсь вы подключитесь. Так же объект на Мира , 25а , построен детский сад и не раз мы выезжали туда с представителями УКСа. Мы высказывали претензии и по качеству выполнения благоустройства, и по качеству отведению сточных вод, когда сделали это прям в соседний дом и проблемы не решились. Предлагаю рассмотреть отдельным вопросам работу «Управления капитального строительства». У меня много замечаний по их работе.

 **Тямин Н. А.-** Вы все правильно говорите, когда работала выездная рабочая группа по школьным маршрутам, мы были на этих адресах, вы уже тогда делали эти замечания. Может обратиться к депутатам-коллегам, что, если есть такие вопросы у них, чтобы и они высказали свои замечания. И рассмотреть отдельным вопросом, чтобы не только у вас были замечания, но и других депутатов.

 **Трубников С. М.-протокольно отметим:** всем депутатам отправить письмо с просьбой высказать свои вопросы по работе муниципального казенного учреждения города Новосибирска «Управление капитального строительства». Если такие вопросу будут, тогда рассмотрим на комиссии.

 **Кондратьев А. В.-**Понимаем, что у нас новый руководитель приступил к обязанностям. Ситуацию 2-х летней давности тоже понимаем, сказалась она на системности подходов. Там, где уже подрядчики сошли с дистанции, и такие есть, есть сложности. Соглашусь с Сергей Михайловичем по его замечаниям, тут уже претензии к нашему учреждению. С новым руководителем зайдем еще раз на эти объекты и к лету решим. Сейчас если есть объекты на ваших округах, мы много детских садов построили в последнее время, в 3-4 года, там действует еще гарантия, давайте сейчас это сделаем и заставим нерадивых подрядчиков, чтобы выполнили в текущем году.

 **Трубников С. М.-** детский сад №53, он построен лет 7 назад и гарантии прошли. И мы эту проблему озвучивали еще до выборов. Ничего не изменилось.

 **Кондратьев А. В.-** Я ж говорю по округам.

**Трубников С. М.-**Выступления? Если вопросов нет, прошу голосовать по проекту решения в целом:

1. Принять информацию к сведению.

Кто ЗА? ПРОТИВ? ВОЗДЕРЖАЛИСЬ?

«За» -8. (Антонов Р. В., Бестужев А. В., Кулинич Д. А., Крайнов Е. А., Стрекалов В. В., Любавский А. В., Михайлов А. Ю. Трубников С. М.).

«Против»- 0

«Воздержался»- Рыбин Л. Ю.

Решение принято.

**Вопрос** **6**: О результатах проведенной контрольно-счетной палатой города Новосибирска проверки эффективности деятельности муниципального бюджетного учреждения города Новосибирска «Геофонд» за 2020-2021 годы

**Хатеев С. А**.- Проинформировал по вопросу.

**Трубников С. М.-** «Геофонд» занимается очень большой и обширной деятельностью. **Протокольно отметим**: Я хочу анонсировать рассмотрение отдельного вопроса о деятельности «Геофонд» и мы более подробно все рассмотрим.Выступления? Если вопросов нет, прошу голосовать по проекту решения в целом:

1. Принять информацию к сведению.

Кто ЗА? ПРОТИВ? ВОЗДЕРЖАЛИСЬ?

«За» - Единогласно (Антонов Р. В., Бестужев А. В., Кулинич Д. А., Крайнов Е. А., Рыбин Л. Ю., Стрекалов В. В., Любавский А. В., Михайлов А. Ю. Трубников С. М.).

Решение принято.

**Вопрос 7: О плане работы постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по градостроительству на II квартал 2023 года**

**Трубников С. М.-** Коллеги! Вопрос технический. От комиссии было разослано письмо членам комиссии с просьбой внести предложения в план работы. Предложений не поступило. Включили наши профильные вопросы согласно плану работы Совета. Если возникнет необходимость рассмотрения того или иного вопроса вне плана, все обсудим.

 Выступления? Если вопросов нет, прошу голосовать по проекту решения в целом:

1. Утвердить план работы постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по градостроительству на II квартал 2023 года.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Дата | Наименование вопроса | Ответственный |
| 2. | II квартал | О внесении изменений в решение Совета депутатов города Новосибирска «О бюджете города на 2023 год и плановый период 2024 и 2025 годов» Об отчете об исполнении бюджета города Новосибирска за 2022 годО плане работы постоянной комиссии Совета депутатов по градостроительству на III квартал 2023 года | ДФ и НП\*\*ДФ и НП\*\*Постоянная комиссия Совета депутатов города Новосибирска по градостроительству  |

\* - Департамент строительства и архитектуры мэрии города Новосибирска

\*\* - Департамент финансов и налоговой политики мэрии города Новосибирск

Кто ЗА? ПРОТИВ? ВОЗДЕРЖАЛИСЬ?

**«За» -** Единогласно **(**Антонов Р. В., Бестужев А. В., Кулинич Д. А., Крайнов Е. А., Рыбин Л. Ю., Стрекалов В. В., Любавский А. В., Михайлов А. Ю. Трубников С. М.).

Решение принято.

Председатель комиссии С. М. Трубников

Секретарь комиссии А. Б. Унжакова