СОВЕТ ДЕПУТАТОВ ГОРОДА НОВОСИБИРСКА

постоянная комиссия по контролю за исполнением органами местного самоуправления и их должностными лицами полномочий по решению вопросов местного значения

П Р О Т О К О Л

22.03.2022 № 31

|  |  |
| --- | --- |
| **Председатель:** | Гудовский А. Э. |
| **Секретарь:** | Горохова Б. М. |
| **Присутствовали:** | Колпаков Д. В., Бурмистров А. В., Украинцев И. С., Прохоров Е. В., Антонов Р. В., Пинус Н. И., Кудин И. В. |
| **Приглашенные:** | Буреев Б. В., Захаров Г. П., Кондратьев А. В., Терешкова А. В., Бондаренко С. В., Любавский А. В., Тарасов А. В., Ахметгареев Р. М., Толоконский А. В., Веселков А. В., Уткина Л. А., Жигульский Г. В., Витухин В. Г., Ярцева Е. С., Куроедов А. В., Телембовский Е. С., Дончева И. И., Корягин А. А., Шилохвостов Г. И., Бранькова О. С., Хатеев С. А., Кудрявцев С. А., Кузюк А. Е., Макарухина А. Н., Кондратенко О. А., Вахрамеева Ю. Н., Хананова Ю. Р., Веремьева М. С., Кушнаренко С. С., Горбунова Е. В.  |
| **Присутствовали:** | Катионов К. О., Каверзина С. В., Носковец Е., Набережных А. А. |
| **Отсутствовали:** | Бойко С. А. – командировка. |

**Гудовский А. Э.** – Добрый день, уважаемые коллеги, начинаем очередное заседание комиссии по контролю за исполнением органами местного самоуправления и их должностными лицами полномочий по решению вопросов местного значения.

**Гудовский А. Э.** – Коллеги, повестка дня Вам предварительно была роздана. Предложения, дополнения к повестке будут? Нет. Тогда предлагаю принять повестку дня в целом. Кто за?

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **7 - единогласно** (Гудовский А. Э., Колпаков Д. В., Бурмистров А. В., Украинцев И. С., Антонов Р. В., Пинус Н. И., Кудин И. В.)

Против – «Нет»

Воздержался – «Нет»

**Повестка принята в целом.**

ПОВЕСТКА ДНЯ

1. О результатах проведенной контрольно-счетной палатой города Новосибирска проверки эффективности реализации концессионных соглашений, заключенных департаментом промышленности, инноваций и предпринимательства мэрии города Новосибирска за 2018-2020 годы;

2. О результатах проведенной контрольно-счетной палатой города Новосибирска выборочной проверки эффективности использования средств бюджета города Новосибирска, выделенных на создание дополнительных мест в системе дошкольного образования города Новосибирска за счет строительства новых зданий детских садов, введённых в эксплуатацию в 2020 году;

3. результатах проведенной контрольно-счетной палатой города Новосибирска проверки эффективности реализации муниципальной программы «Развитие физической культуры и спорта в городе Новосибирске» на 2017-2020 годы.

**Гудовский А. Э. – Уважаемые коллеги, так как** я не будет участвовать в голосовании по первому вопросу, в связи с тем, что голосование по проекту решения может привести к конфликту интересов, **первый вопрос «**О результатах проведенной контрольно-счетной палатой города Новосибирска проверки эффективности реализации концессионных соглашений, заключенных департаментом промышленности, инноваций и предпринимательства мэрии города Новосибирска за 2018-2020 годы» будет вести Дмитрий Викторович Колпаков.

Коллеги, не будет возражений? Нет.

*12-04 подошел Прохоров Е. В.*

**1. СЛУШАЛИ: Нетисову И. Э. –** проинформировала о результатах проведенной контрольно-счетной палатой города Новосибирска проверки эффективности реализации концессионных соглашений, заключенных департаментом промышленности, инноваций и предпринимательства мэрии города Новосибирска за 2018-2020 годы.

**Колпаков Д. В.** – Уважаемы коллеги, какие будут вопросы к докладчику?

**Бурмистров А. В.** – Скажите пожалуйста по поводу ООО «Объединение 24». Правильно ли понимаю, что контрольно-счетная палата не настаивает на расторжении, и считает, что целесообразно продолжить это соглашение, несмотря на те нарушения, которые были выявлены?

**Нетисова И. Э.** – Мы не настаиваем на расторжение данного соглашения, по причине того, что изыскать в бюджете сейчас средства на реконструкцию этих бань, просто, физически невозможно. И чем дольше они будут стоять, тем больше потом потребуется средств на их восстановление, поскольку они будут разрушаться, плюс это вызовет социальную напряженность у населения, потому что они привыкли в этих банях мыться. Поэтому мы не настаиваем, просто обращаем внимание на то, что этот механизм прописан в соглашениях, и может быть, имеет смысл, всё-таки, создать хотя бы один прецедент

**Украинцев И. С**. – Подскажите пожалуйста, по этим баням, не усматривает ли контрольно-счетная палата признаки в том числе, какого-то уголовного преступления, мошенничество, и так далее. Мы неоднократно, и до этого, слышали о хищениях, злоупотреблениях и так далее. У нас есть и в Уголовном кодексе статьи, характеризующие эти все слова, и может быть, я не знаю, в ваших полномочиях, или нет, может нам стоит от комиссии какую-то такую вещь инициировать.

По поводу концессии, найдутся более порядочные концессионеры, я уверен, которые этими всеми вещами не будут заниматься, тем более, одна из бань находится в Заельцовском районе, которая может, и должна приносить достаточно хорошую прибыль, не концессионеру, так городу. Поэтому, хотелось бы услышать ваш комментарии именно про уголовную ответственность какую-то, и про признаки уголовного преступления.

**Нетисова И. Э.** – Именно по результатам проверки 2020-го года по баням на ул. Вересаева, 2б, и ул. 25 лет Октября, 19, информация была передана в прокуратуру и в ОБЭП. И по итогам этой проверки, аналогично, информация была передана. Поэтому, там дальше уже усматривать признаки уголовного преступления, это полномочия правоохранительных органов.

**Украинцев И. С.** – Обратная связь есть?

**Нетисова И. Э.** – Пока нет. По прошлогодней проверке, в силу того что реконструкция на ул. Вересаева завершена, а на 25 лет Октября ведётся, как бы вопрос исчерпан. А по ул. Клубная и Переездная пока ответа мы не получили от правоохранительных органов.

**Украинцев И. С.** – Ну тогда реплика. Может от комиссии тоже запросим у ОБЭП информацию по этому, а именно, в какой стадии находится проверка по материалам проверки контрольно-счетной палаты.

**Колпаков Д. В.** – Ответ же поступит в контрольно-счетную палату?

**Нетисова И. Э.** – Да.

**Колпаков Д. В.** – Вы же можете направить ответ к нам в комиссию?

**Нетисова И. Э.** – Конечно направлю, если он к нам поступит.

**Пинус Н. И.** – Ежеквартальная плата концессионера в адрес концедента по банным комплексам начинает исчисляться с момента ввода в эксплуатацию? Я правильно понимаю?

**Нетисова И. Э**. – Да.

**Пинус Н, И.** – А как вы считаете, насколько разумно во избежание подобных ситуаций, обвести меру по концессионной плате до ввода в эксплуатацию?

**Нетисова И. Э.** – Это не совсем правомочно в силу того, что концессионер не получает дохода, не за что по сути платить. То есть, до момента ввода в эксплуатацию, нормальный и ответственный концессионер должен производить траты собственных денег на то, чтобы восстанавливать здание, поэтому отягощать его ещё дополнительно концессионной платой, ну как-то, не совсем правильно. Если конечно это порядочный концессионер.

**Пинус Н. И.** – На мой взгляд, действительно, разумно то, что вы отметили, что у нас в концессионных соглашениях нескольких отсутствует монетизация оценки выгоды концедента, и нет экономического обоснования обоснованности выгоды. Правильно ли я понимаю, что может быть, разумно инициировать обязательное указание этой экономической обоснованности выгоды при заключении соглашений? Или в целом, вы считаете, что это допустимо?

**Нетисова И. Э.** – В наших рекомендациях департаменту инвестиций, потребительского рынка, инноваций и предпринимательства мэрии города Новосибирска мы отметили как условия, желательные. И судя по их ответу, они приняли наши рекомендации к исполнению. Поэтому мы выйдем в конце года, посмотрим как были заключены соглашения в 2022-м году, если они заключались.

**Пинус Н. И.** – На ваш взгляд, прошлые концессионные соглашения будут перезаключаться?

**Нетисова И. Э.** – Это юридически неправильно. То есть, уже подписанный договор двумя сторонами и перезаключать его, либо нужно разрешение обеих сторон на перезаключение, либо это будет неправомочно.

**Пинус Н. И.** – То есть, мы можем в будущем рассчитывать что такого не будет. По прошлым соглашения мы вряд ли сможем апеллировать.

**Нетисова И. Э.** – По прошлому, да, уже никак, а в будущем, выйдем в конце года и посмотрим.

**Колпаков Д. В.** – Ивина Эдуардовна, на уточнение, по поводу ООО «Спортивные технологии». Я правильно понял, что они полтора года вели деятельность?

**Нетисова И. Э.** – Один год и десять месяцев.

**Колпаков Д. В.** – То есть, никаким образом эту концессионную плату с них не получили, и получить уже не сможем?

**Нетисова И. Э.** – Почему? Насколько я знаю, была направлена претензия в ООО «Спортивные технологии», и сейчас вопрос идёт по согласованию графика, если они его согласуют этот график по оказанию этих 6000 часов, то будут таким образом осуществлять плату, а если не согласуют, значит направят иск в Арбитражный суд.

**Бурмистров А. В.** – Виталий Геннадьевич, аудитор сказала, что рекомендации к будущим концессионным соглашениям уже выданы. В этом году, насколько я понимаю, должны быть еще концессионные соглашения, в том числе по баням. Они будут учтены? Чтобы ещё раз не наступать на такие грабли, чтобы обезопасить себя в будущем.

**Витухин В. Г.** – Добрый день. Я хочу сказать что все обсуждаемые сегодня концессионные соглашения были заключены предыдущими людьми, и предыдущими командами, это первое. Второе, мы и без рекомендаций КСП, и учитывая рекомендации КСП, пересмотрели все тексты соглашений, разработали единую, уже учтя все те минусы, которые были в прошлых соглашениях, и естественно все контрольные мероприятия, и штрафы, которые сейчас мы не можем предъявить к нарушителям, мы предусмотрели.

**Колпаков Д. В.** – Коллеги, ещё вопрос будут? Выступления?

**Гудовский А. Э.** – Коллеги, хотел бы просто проинформировать. Во-первых, по поводу необоснованного обогащения. Мы с вами рассматривали акт контрольно-счетной палаты проверки эффективности реализации концессионного соглашения, заключенного с общеобразовательной автономной некоммерческой организацией «Образовательный комплекс школа-сад «Наша Школа» за 2018-2020 годы» и справедливости ради, надо отдать должное и департаменту земельных и имущественных отношений, и департаменту инвестиций, потребительского рынка, инноваций и предпринимательства - отработали деньги, как бы они не хотели их возвращать, но в бюджет вошли 4 или 5 млн. рублей. Сейчас ещё подаются иски по необоснованному обогащению, потому что на сегодняшний день, они также ведут деятельность на площадях, не имея на то право.

*Виталий Геннадьевич, коллеги, у меня предложение, протокольно записать и ещё раз обратиться в департамент, чтобы все-таки, больше и чаще, и качественнее использовали механизм, а именно, если по концессионному соглашению нельзя вести деятельность на реконструируемых площадях, то надо сразу разрывать концессионное соглашение. На это обращайте пожалуйста внимание. Виталий Геннадьевич, вы сейчас сказали, что вы разработали «рыбу», стандартный проект концессионного соглашения, будьте добры, ознакомьте комиссию с данным проектом. Это также предлагаю протокольно записать.*

**Колпаков Д. В**. – Коллеги, еще выступления будут?

Проект решения у вас на руках, если нет вопросов и предложений, прошу голосовать за проект решения в целом, с учетом предложений Андрея Эдуардовича.

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **7 - единогласно** (Колпаков Д. В., Бурмистров А. В., Украинцев И. С., Антонов Р. В., Пинус Н. И., Кудин И. В., Прохоров Е. В.)

Против – «Нет»

Воздержался – «Нет»

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

*Председатель комиссии Гудовский А. Э. не участвовал в голосовании в связи с тем, что голосование по проекту решения может привести к конфликту интересов, так как одно из концессионных соглашений заключено с ОАО «Городские газовые сети», учредителем которого является, в том числе, ООО «СИБСПЕЦСТРОЙМОНТАЖ», одним из учредителей которого является он.*

**2. СЛУШАЛИ: Нетисову И. Э. – проинформировала о** результатах проведенной контрольно-счетной палатой города Новосибирска выборочной проверки эффективности использования средств бюджета города Новосибирска, выделенных на создание дополнительных мест в системе дошкольного образования города Новосибирска за счет строительства новых зданий детских садов, введённых в эксплуатацию в 2020 году

**Гудовский А. Э.** – Коллеги, какие будут вопросы?

**Антонов Р. В.** – Вы говорите что покрытие не соответствовало нормативам, то есть, вместо того чтобы сделать песчаное покрытие, делалось травяное покрытие. Насколько я понимаю, для того чтобы исправить данное нарушение, нужно было снять грунт и засыпать песком. Вы говорите, что исправлено было частично, а что это значит, в вашем понимании?

**Нетисова И. Э.** – Во-первых, исправить температурные условия, и где была возможность, не нарушая режим работы детского сада, устранить, то там было устранено.

**Антонов Р. В.** – Это устранено, или просто сверху песочком посыпали?

**Нетисова И. Э.** – Где была возможность, устранено, действительно качественно. **Антонов Р. В.** – Что тогда значит частично?

**Нетисова И. Э.** – Не в полном объеме, то есть, когда не всё покрытие, а именно там, где наибольший контакт детей с грязью, извиняюсь за такое выражение, это реально образовывается грязь, когда идет посевная.

**Антонов Р. В.** – Ну это понятно. Сейчас эта ситуация исправлена, или ещё придётся держать на контроле?

**Нетисова И. Э.** – Я думаю, что придется доработать летом.

***Антонов Р. В.*** *– А вы можете предоставить информацию по детским садам в комиссию, где надо ещё проконтролировать? Может быть депутаты посмотрят на своих округах где собственно проблема с покрытием.*

***Нетисова И. Э.*** *– Это надо запросить в департаменте образования. Я могу предоставить информацию только по этим двум садиком. Может быть, где-то еще есть.*

***Антонов Р. В.*** *– Я бы попросил по материалам проверки.*

***Нетисова И. Э.*** *– Хорошо, по этим двум я предоставлю информацию в комиссию.*

**Гудовский А. Э.** – Коллеги, какие еще будут вопросы? Выступления будут?

У меня единственная просьба к Управлению капитального строительства, вы пожалуйста внимательно смотрите, когда принимаете, чтобы таких недостатков и недочетов не было.

Коллеги, проект решения у вас на руках, если нет вопросов и предложений, прошу голосовать за проект решения в целом.

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **8 - единогласно** (Гудовский А. Э., Колпаков Д. В., Бурмистров А. В., Украинцев И. С., Антонов Р. В., Пинус Н. И., Кудин И. В., Прохоров Е. В.)

Против – «Нет»

Воздержался – «Нет»

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

**3. СЛУШАЛИ: Залесову И. В. –** проинформировала о результатах проведенной контрольно-счетной палатой города Новосибирска проверки эффективности реализации муниципальной программы «Развитие физической культуры и спорта в городе Новосибирске» на 2017-2020 годы

**Гудовский А. Э.** – Коллеги, какие будут вопросы?

**Колпаков Д. В.** – Александр Владимирович, на заседании комиссии по культуре и спорту, задали вопрос, к сожалению Борис Викторович ушел, по поводу 7,5 миллионов рублей, которые не смогло освоить управление физической культуры и спорта мэрии города Новосибирска. 28 декабря 2021 года были перечислены эти деньги, и в связи с этим вопрос. Вообще, насколько это обычная ситуация, что деньги приходят в конце года, и насколько ГРБСы могут с этой ситуацией справиться?

**Веселков А. В.** – Уважаемые коллеги, мы в ноябре 2021 года поставили эти деньги, в ноябре.

**Гудовский А. Э.** – Александр Владимирович, вопрос не в том, когда вы поставили, а вопрос когда они пришли. Почему они пришли в декабре?

**Веселков А. В.** – Они фактически пришли в ноябре. В ноябре 2021 года 7 млн. рублей были получены департаментом культуры, спорта и молодежной политики мэрии города Новосибирска.

**Гудовский А. Э.** – Александр Владимирович, во-первых, вот у нас информация что в декабре поступили, и на заседании комиссии по культуре и спорту об этом говорили. Второе, даже если они пришли в ноябре месяце, ну вы же человек очень грамотный, что вы нас за угол заводите. Эти деньги надо отыграть, их надо реализовать.

**Веселков А. В.** – Андрей Эдуардович, нет, мы вас и тем более комиссию, в заблуждение не вводим. В ноябре месяце все деньги, которые надо было выплатить тренерам и так далее, в ноябре уже были перечислены. Всё остальное получается, департамент культуры, Кстати, а почему у нас до сих пор нет ни Терешковой А. В., ни товарища Толоконского А. В., которые в ответе?

**Гудовский А. Э.** – Толоконский А. В. в отпуске, здесь присутствует его заместитель. Терешкова А. В. мне звонила, она сегодня в театре имени Афанасьева, и мы с ней все проговорили.

***Веселков А. В.*** *– Поэтому, Андрей Эдуардович, я готов вам дать справку, а именно, когда мы дали эти 7 млн. по поводу тренеров.*

**Колпаков Д. В.** – Александр Владимирович, я правильно понял ваш ответ, что в департамент эти деньги поступили, а департамент уже управлению физической культуры и спорта их переслал поздно.

**Веселков А. В.** – Это департамент долго делал, о чем сказал Андрей Эдуардович.

**Гудовский А. Э.** – Александр Владимирович, что департамент долго делал?

**Веселков А. В.** – Долго готовились к процедуре.

**Гудовский А. Э.** – Константин Олегович, поясните пожалуйста.

**Катионов К. О.** – По информации наших экономических служб, деньги нам ставят 28 декабря. У нас предварительный список на единовременные выплаты по тренерам и спортсменам, достигших высоких спортивных результатов, был, да, там были некоторые нюансы у учреждения, потому что, оказывается не у всех есть счета в банках, ну и другие моменты. Но тем не менее, основной ситуацией явилось то, что деньги встали очень поздно.

**Гудовский А. Э.** – Я попрошу, дайте пожалуйста информацию в комиссию, потому что, если деньги действительно встали до 28 декабря 2021 года, то это просто недопустимо. Это уже ваша вина. Я имею ввиду не вас лично, я имею ввиду департамент.

**Катионов К. О.** – Мы подготовим и ответим.

**Колпаков Д. В.** – Александр Владимирович, я бы всё-таки, расширил немножко вопрос по остальным ГРБСам, а именно, есть у нас где-то такая же ситуация, я имею ввиду не неосвоенные деньги, а то что они встают 28 декабря?

**Гудовский А. Э.** – То есть, поздно встают.

**Веселков А. В.** – Дмитрий Владимирович, по большому счету, помимо департамента культуры нам никто такую проблему не ставил.

**Колпаков Д. В.** – Александр Владимирович, проблему не ставили перед вами, или они просто успевают за два дня это сделать и деньги встаю в конце года, за два дня до нового года?

**Веселков А. В.** – Андрей Эдуардович, Дмитрий Викторович, я хочу сказать, что мы в 2021 году в декабре сделали не только по 2021 году, но и успели даже по первому кварталу 2022 года провести эти деньги и выпустить деньги на подрядчиков, поставщиков и так далее. Еще раз хочу сказать, я этой проблемой занялся уже две недели до того. Я еще раз могу сказать ответственно, я этот ответ дам именно по департаменту культуры, по управлению физической культуры и спорта.

**Колпаков Д. В.** – Почему я задаю этот вопрос, потому что у меня есть такая информация, что это обычная ситуация. Я понимаю прекрасно, что да, там экономия какая-то случается, то есть деньги освобождаются в конце года и где-то на нужды они идут. Вопрос в том, насколько люди успевают это сделать.

**Веселков А. В.** – Я еще раз хочу сказать, сегодня 22 марта 2022, нам по этому вопросу, по большому счету, с 25 по 30 декабря и даже департамент культуры об этом не говорил.

**Гудовский А. Э.** – Александр Владимирович, я вчера на комиссии по коррупции говорил, что очень часто департаментам сложно что-то говорить по вашему направлению, деньги-то у вас, вы там хотите, можете задержать, хотите можете не дать, секвестировать, и так далее. Я вчера не стал так резко говорить.

**Веселков А. В.** – Я еще раз хочу сказать, департамент культуры в 2021 году 99,6% исполнил.

**Гудовский А. Э.** – Александр Владимирович, просто просьба такая, предоставьте нам пожалуйста информацию по 2021-му году по всем программам по срокам финансирования, а именно, когда, по какой программе, какие деньги, в какие департаменты, в какие сроки заходили. Хватит вам трёх недель?

**Веселков А. В.** – Я думаю, что надо по больше.

**Гудовский А. Э.** – Ну сколько, скажите, мы же не хотим вас напрягать сильно. Три недели хвтит?

**Веселков А. В**. – Три недели хватит.

**Гудовский А. Э.** – Коллеги, тогда протокольно запишем, хорошо? Не будет возражений?

Есть еще вопросы?

**Колпаков Д. В.** – Вопросов нет, есть предложение и выступление.

**Гудовский А. Э.** – У меня вопрос один. Константин Олегович, мы на комиссии рассматривали вопрос по концессионному соглашению бассейна «Дельфин» на ул. Флотская, 26а. По рекомендации нашей комиссии концессионное соглашение в том числе, расторгли, и мы рекомендовали передать этот объект департаменту культуры, спорта и молодежной политики мэрии города Новосибирска для его дальнейшего закрепления на праве оперативного управления за МАУ города Новосибирска «Спортивная школа олимпийского резерва «Центр водных видов спорта» и начали сами его отрабатывать, чтобы мы не потеряли этот объект.

А пока, для начало, там должны были выставить охрану, потому что объект оставался без охраны, это и безопасность близлежащих домов, ну и самого объекта. Скажите пожалуйста, что сделано?

**Катионов К. О.** – Андрей Эдуардович, нами сформирована заявка на дополнительное финансирование, потому что у МАУ города Новосибирска «Спортивная школа олимпийского резерва «Центр водных видов спорта нет денег ни на обслуживание объекта, который даже в таком состоянии, ни на охрану, ни на ограждение, ни на экспертизу.

**Гудовский А. Э.** – Когда сформировали заявку?

**Катионов К. О.** – Сформировал заявку департамент.

**Веселков А. В.** – Мы не видели никакой заявки. Во-первых, уважаемые депутаты, в 2022 году департамент культуры, спорта и молодежной политики имеет 5 млрд. 463 млн. рублей в целом. И из 5 млрд. 463 млн. рублей не найти денег на бассейн?

**Гудовский А. Э.** – Когда была сформирована и передана заявка?

**Катионов К. О.** – Две недели назад в экономический блок департамента мы передали заявку около 6 млн. рублей на экспертизу.

**Гудовский А. Э.** – Я вам могу сказать, что мы ещё в прошлом году эти рекомендации сделали.

**Катионов К. О.** – Мы эту заявку ещё раз утверждали.

**Гудовский А. Э.** – Вы меня слышите? Я ещё раз говорю, мы в прошлом году приняли рекомендации. А если мы сейчас приедем туда опять с комиссией и там будет пол бассейна разрушена, вы лично отвечать будете? Или кто будет отвечать за то что там охраны нет?

**Катионов К. О.** – В настоящий момент объект не находится на балансе «Центра водных видов спорта».

**Гудовский А. Э.** – Мы рекомендовали вам принять его на баланс. Вообще, у него назначение бассейн. Вы, заместитель начальника управления по спорту, я правильно понимаю?

**Катионов К. О**. – Да.

***Гудовский А. Э.*** *– Тогда в чем дело? Первое. Пожалуйста, в ближайшие три дня предоставьте нам информацию. Второе. Запускайте процедуру, забирайте его. Жигулевскому Г. В. в казне он совсем не нужен. И третье. План-график, что будете делать по этому объекту. У вас три дня, в понедельник я жду от вас информацию.*

***Катионов К. О.*** *– Хорошо.*

**Гудовский А. Э.** – Александр Владимирович, по деньгам надо будет решать, если заявка есть, то есть, если она пришла.

Коллеги, вопросы ещё есть? Выступления?

**Колпаков Д. В.** – Коллеги, при рассмотрении данного вопроса комиссией по культуре, спорту, молодежной политике, международному и межмуниципальному сотрудничеству принято решение обратиться к мэру города Новосибирска с просьбой провести анализ действующих муниципальных программ города Новосибирска в целях актуализации и совершенствования их целевых индикаторов применительно к сложившимися экономическим и современным тенденциям, факторам и условиям, определяющим динамику развития города Новосибирска, а также включить целевой индикатор «Доля приведенных в нормативное состояние муниципальных помещений и сооружений муниципальных учреждений города Новосибирска от общего количества муниципальных помещений и сооружений муниципальных учреждений города Новосибирск» в муниципальные программы города Новосибирска по сферам деятельности департамента культуры, спорта и молодежной политики мэрии города Новосибирска.

Также, к нам в комиссию поступило письмо от председателя комиссии по культуре, спорту, молодежной политике Тарасова Александра Валерьевича с просьбой поддержать данное обращение.

Суть в том, что часть индикаторов коэффициентов утратили актуальность, и возможно чего-то не хватает при разработке сейчас муниципальной программы по молодёжной политике, там достаточно сложно она принималась, и в итоге мы её приняли в цифрах, в мероприятиях отправили на доработку, и создали специальную рабочую группу по разработке мероприятий этой программы.

В связи с этим, предложение следующее - на базе профильного департамента создать рабочую группу, примерно об этом же Александр Валерьевич обращается к мэру и готов вступить в эту рабочую группу по этим критериям.

*И я также прошу отметить протокольно и представить материалы к нам в комиссию, со всеми этими коэффициентами, формулами, критериями, весом этих коэффициентов.*

Прошу Геннадия Ивановича Шилохвостова тоже подключиться, потому что мы посмотрели, у вас в полномочиях, как раз есть рассмотрение проектов программ, и у вас ещё в добавок к этому, есть очень хороший опыт оценки деятельности в части собственной оценки, своя методика. И для новых программ, мы с вами будем принимать несколько программ, порядка трёх или четырёх, также предлагаю включить депутатов, то есть*, создать рабочую группу по разработке каждой программы, включить туда депутатов и более подробно прописывать в мероприятиях. Я так понимаю, что не совсем это возможно в документе, но по крайней мере, это наверняка возможно в каком-то приложении сделать, прописать более подробно мероприятия*

**Гудовский А. Э.** – Коллеги, будут еще выступления?

*Проект решения на руках, я предлагаю протокольно отметить предложение Дмитрия Викторовича, о просьбе создать рабочую группу в мэрии с приглашением его и других заинтересованных лиц в данную рабочую группу.*

Также, предлагаю дополнить проект решения комиссии и поддержать обращение председателя комиссии по культуре, спорту Тарасова А. В. и обратиться к мэру города Новосибирска.

Коллеги, будут еще предложения?

Если нет вопросов и предложений, прошу голосовать за проект решения в целом.

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **8 - единогласно** (Гудовский А. Э., Колпаков Д. В., Бурмистров А. В., Украинцев И. С., Антонов Р. В., Пинус Н. И., Кудин И. В., Прохоров Е. В.)

Против – «Нет»

Воздержался – «Нет»

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

|  |  |
| --- | --- |
| ПредседательСекретарь комиссии  |  А. Э. Гудовский Б. М. Горохова |