**СОВЕТ ДЕПУТАТОВ ГОРОДА НОВОСИБИРСКА**

**ПРОТОКОЛ**

**Постоянная комиссия по градостроительству**

17.09.2021 г. № 16

**Председательствующий** – Трубников С.М.

**Секретарь** – Унжакова А. Б.

**Члены комиссии:** Кулинич Д. А., Бестужев А. В., Любавский А. В., , , Прохоров Е. В., Рыбин Л. Ю., Стрекалов В. В., Сафонкин С. А., Савельев А. Г., Антонов Р. В.

**Приглашенные:** Тямин Н.А., Кондратьев А. В., Макарухина А.Н., Вахрамеева Ю. Н., Кондратенко О.А., Дулькевич Е.С., Холодкова А. А., Казаченко О. В.Усов А. В.

**Присутствовали:** Тыртышный А. Г., Бондаренко С. В.

**Отсутствовали**: Джулай А.Ю, Тарасов А. Ю., Крайнов Е. А , Михайлов А. Ю., Покровский К. Е.

**Трубников С.М.** – Добрый день, уважаемые коллеги, начинаем наше заседание комиссии по градостроительству. В повестке изменение, предлагаю исключить вопрос «О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в Правила благоустройства территории города Новосибирска, утвержденные решением Совета депутатов города Новосибирска от 27.09.2017 № 469», в связи с тем, что данный проект решения 13 сентября отозван письмом мэра города Новосибирска.

Коллеги, если не будет замечаний и предложений, прошу принять повестку дня в целом, с учетом озвученного мной предложения.

**«За»-9. Единогласно (Трубников С. М., Кулинич Д. А., Бестужев А. В., Любавский А. В., Прохоров Е. В., Рыбин Л. Ю., Стрекалов В. В., Сафонкин С. А., Савельев А. Г)**

 Принято.

Переходим к работе по повестке комиссии.

**ПОВЕСТКА ДНЯ:**

1.О внесении изменений в пункт 3 решения Совета депутатов города Новосибирска от 20.05.2020 № 971 «О внесении изменений в Порядок организации и проведения в городе Новосибирске общественных обсуждений и публичных слушаний в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности, определенный решением Совета депутатов города Новосибирска от 20.06.2018 № 640» (второе чтение);

2. О награждении Почетной грамотой Совета депутатов города Новосибирска;

3. О предложениях постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по градостроительству по поручениям Совета депутатов города Новосибирска в проект годового плана деятельности контрольно-счетной палаты города Новосибирска на 2022 год;

4. О плане работы постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по градостроительству на IV квартал 2021 года.

Кто ЗА? ПРОТИВ? ВОЗДЕРЖАЛИСЬ?

**«За»-9 Единогласно (Трубников С. М., Кулинич Д. А., Бестужев А. В., Любавский А. В., Прохоров Е. В., Рыбин Л. Ю., Стрекалов В. В., Сафонкин С. А., Савельев А. Г)**

Решение принято.

**1 СЛУШАЛИ: Трубников С. М. –** Уважаемые члены комиссии! Проектом решения, принятым в первом чтении, предлагается продлить до 30 сентября 2021 года период действия норм временного характера, устанавливающих положения, согласно которым по проекту правил землепользования и застройки, проектам планировки территории, проектам межевания территории (в случае подготовки в составе проектов планировки территории) и проектам, предусматривающим внесение изменений в указанные утвержденные документы, проводятся общественные обсуждения, а не публичные слушания. В действующем решении меры временного характера действуют до 30 июня 2021 года. В связи с тем, что проект решения не был принят в двух чтениях на июньской сессии Совета депутатов города Новосибирска, принятие его на сегодняшний день, с предусмотренными сроками, нецелесообразно.

Учитывая изложенное, проектом решения комиссии по градостроительству сегодня предлагается:

1. Внести проект решения на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска во втором чтении.

2. Рекомендовать сессии Совета депутатов города Новосибирска отклонить проект решения во втором чтении.

 Коллеги, кто за данное решение, прошу голосовать.

Кто ЗА? ПРОТИВ? ВОЗДЕРЖАЛИСЬ?

**«За»-9 Единогласно (Трубников С. М., Кулинич Д. А., Бестужев А. В., Любавский А. В., Прохоров Е. В., Рыбин Л. Ю., Стрекалов В. В., Сафонкин С. А., Савельев А. Г)**

Решение принято.

*Пришел Антонов Р. В.*

**БестужевА. В.-** автора поправки нет?

**Трубников С.М**.-Он ее отозвал.

**Бестужев А. В**.- Просто хотелось сказать, что надо прорабатывать вопрос на комиссии, а не на сессии.

**Трубников С. М.**- Давайте дадим слово начальнику департамента, Кондратьеву А. В. ,пусть прокомментирует.

**Кондратьев А. В**.-Добрый день , коллеги. Я напомню, до 30 июня на сессии мы обсуждали вопрос, учитывая, что регламентные сроки, если муниципалитет предлагал продлить режим работы в общественных обсуждений, уже были не соблюдены были, это начало июня было, когда было продлено постановления правительства Новосибирской области, запрещающее проведение массовых мероприятий. И фактически инициатива была от депутатов. Что бы также установить срок 30 сентября, как сегодня в действующей редакции постановления правительства, в соответствии с которым, город мог бы проводить принятие документов, проектов межеваний и проектов планировок в режиме общественных обсуждений, то есть в электроном виде, не выходя в публичные обсуждения, не со сбором большого количества людей. Этот проект решения был вынесен на рассмотрение сессии, мы попали в клинч, когда поступила на сессии поправка Бойко С. А., которая ставит флажок, что это второе чтение, а второе чтение на следующей сессии. И поправка предполагала перенос сроков с 30 сентября на 30 августа, но рассматриваться она должна быть фактически на сессии 23 сентября текущего года. Что за этим произошло, мы не сдвинули режим работы общественных обсуждений на более поздний срок, как гласит постановление правительства новосибирской области , департамент работу перестроил, месяц на это у нас ушел, так как это особый режим работы, формирование и организация помещения, в котором безопасно проводить эти слушанья, необходимая атрибутика, маски, санобработка ,рассадка, это организационные вещи, но все равно переформатировать работу на новый режим, проектов планировок, было необходимо сделать , мы эту работу выполнили, в связи с тем , что генеральный план был принят не в декабре 2020 года, а в марте 2021, три месяца проекты планировок в принципе никто не занимался. На сегодня в работе 40 таких документов в активной фазе работы, есть очень принципиальные, где формируются резервы по социальные инфраструктуры, чтоб попасть в программы веба и т.д. работу перестроили, но в процессе подготовки работы мы запрашивали и наши службы социальной политики , как эту работу вести и Роспотребнадзор. От Роспотребнадзора получили ответ, но даже не на режим работы, который нам указывает, что в связи с тем , что количества заболеваний не падает, количество умирающих и т.д. в последнем абзаце пишут: на основании изложенного, учитываю сложную обстановку по заболеваемости новой короновирусной инфекцией управления Роспотребнадзора , считает нецелесообразно проведение собраний участников публичных слушаний, до стабилизации эпидемиологической обстановки в городе, предлагаем рассмотреть вопрос об организации таких мероприятий в онлайн формате. Те документы, которые мы запустили, мы будем проводить , потому что крайне невозможно переформатировать публичные слушанья в общественные обсуждения. Но, в любом раскладе для нас это сигнал, службы, которая не рекомендует нам проводить такие мероприятия, если случится какие то последствия, при такой рекомендации, ко мне будут вопросы, учитывая , что в стране ситуация не поменялась с эпидобстановкой. Я хотел, чтоб мы, хотя б обсудили сегодня на комиссии, вот эту ситуацию. До того , как это вопрос поднять на комиссии, переговорил с правительством Новосибирской области, с Нелюбовым, потому что штабы проводятся еженедельно, и какая ситуация сегодня по постановлению правительства Новосибирской области, пока ничего нет, но устно озвучено , что будут планировать перенос сроков с 30 сентября на более поздний срок . Но напомню, что и в марте и в июне это постановление о продлении сроков ограничения публичных мероприятий принималось за неделю до окончания сроков, которые установлены в документы. Я хотел это озвучить, ли возможность вернуться к этому вопросу сейчас, в рамках рассмотрения поправки, либо другая поправка со сроком. Если нет, то этот вопрос будем актуализировать на октябрьской сессии.

**Трубников С. М**.- Коллеги, хочет , кто то высказать свое мнение?

**Сафонкин С. А**.-Добрый день, всем. Эпидемиологическая обстановка напряженная, я это знаю, и по своей семье. Все возможные процедуры с массовым скоплением людей нужно минимизировать и тем более нам говорит и штаб об этом и все цифры статистические это подтверждают. То, мое мнение, что нужно выйти с инициативой и перейти в интернет обсуждение и пока на этом остановиться, пока ситуация не изменится.

**Трубников С. М.-** Алексей Валерьевич, а сейчас, где будут проводиться публичные слушанья?

 **Кондратьев А. В.-** В 230 кабинете, потому что в администрации районов не подготовлены залы. И пока, к счастью, проекты планировок , которые сейчас обсуждаются, не резонансные, на свой страх и риск так говорим, не случится , что не хватит этого кабинета. Если проект планировке советского района обсуждается мы имеет порядка 70 -80 человек, там и администрации любой сложно будет организовать, вы знаете на сколько активно там организуются группы люди. Пока проекты планировок, которые ведутся, такого всплеска не произведут. Но мы понимаем, что с учетом этого письма мы уже рискуем, но процедуру менять не будем. Остановить процесс по подготовке проектов планировок просто нельзя. Мы подведем всех, в том числе и депутатов, которые проводили инициативу с формированием резервов под социальную инфраструктуру. Вот пример, инициатива Тарасова, на В. Уса формируется земельный участок . 28 октября итоги , а публичные слушанья 15 октября. Я не имею возможности остановить это процесс, потому что нам надо в декабре заявиться уже на эту школу в программу веба. Да, мы с учетом этого письма будем рисковать, но проводить это мероприятия. Но, просто таких проектов сейчас 40 в разных стадиях.

**Тямин Н. А.-** Я в продолжении темы, просто для статистики еще раз хочу обратить ваше внимание о серьезности ситуации в Новосибирской области с короновирусом. За последние сутки 12 человек умерло. Вы просто задумайтесь над этой цифрой. Не случайно на совете председателей, я вынужден еще раз обратить внимание, что на совете председателей Дмитрием Владимировичем было озвучена ситуация, о недопущении проведения мероприятий с нарушением масочного режима. Это первый момент, второе с аппаратом проведены совещания, по вопросу, что все приглашённые на комиссии и сессии в обязательном порядке, масочный режим, вплоть до вывода из здания, помещения, где будет проходить не только публичные слушанья, но и наши мероприятие. Серьезность ситуации не просто нарисованная, а по факту, люди умирают. это официальная статистика, зайдите посмотрите в интернете. Я просто обращаю ваше внимание.

**Антонов Р. В.-**Я не против перевести временно в онлайн режим. Но, тогда надо сразу ставить вопрос, чтобы не согласовывались мероприятия в мэрии Новосибирска, когда проходят публичные мероприятия, чтоб не проходили митинги, по сбору подписей, где тысячи человек присутствовали. Вот тут можно, а тут нельзя. Чтоб были единые правила для всех. Это пожелание, давайте сейчас временно, пока у нас такая ситуация, я поддержу. Но в последствии надо приводить в порядок, к единым стандартам.

**Тямин Н. А**.-Все эти меры есть в постановлении Губернатора. Но только мы , что хотим читаем, что не нравится не читаем. Вы , правы, что уговаривать и договариваться нет необходимости. У субъекта, есть власть, Губернатор, Губернатор подписал постановление по согласованию с Роспотребнадзором, поэтому я и хотел обратить ваше внимание на это

**Антонов Р. В.-**О том и речь.

**Трубников С. М**.- Коллеги , еще мнение есть? предложение следующее. сейчас в любом случае процесс публичных слушаний запушен, он состоится в ближайшее время. Мы посмотрим, как он пройдет и как будут развиваться дальнейшие события. Если необходимо будет, мы с комиссией выйдем с инициативой на следующую сессию и поддержим Алексея Валерьевича.

**Кондратьев А. В**.- Я не настаиваю, я просто озвучил документ , который получил. Я нахожусь в режиме, в котором если будет какой-то всплеск или провокация, то есть такая рекомендация. И эти слушанья которые мы объявили, непоказательные, мы выбрали важные объекты, но всплеска не должно быть и под нашим контролем думаю пройдут нормально. Но это на страх и риск. Но это 4 объекта из 40. В этой связи, я хотел бы, чтоб вы посмотрели, если есть возможность регламента, рассматривать сейчас какие-то изменения, вообще целесообразности и техника, то да. Если нет, то получив постановления правительства, это будет в 20х числах сентября , мы будем предлагать документ на октябрьскую сессию, там уже на рассмотрения депутатского корпуса.. Но предлагать будем , во исполнения постановления правительства.

**Макарухина А. Н.-**Я хочу еще раз озвучить, Алексей Валерьевич, говорит о том, что мы запланировали проведения публичные слушанья, это к тем 4 проектам , которые уже состоялись. Эта работа происходит в ежедневном режиме, вполне возможно, что завтра, после завтра, через два три дня ,поступят проекты, по которым надо будет выбирать процедуру, это общественные обсуждения или публичные. В чем еще сложность, если мэрия выступает в качестве субъекта правотворческой инициативы, включаются регламентные нормы, это означает мы, всеми согласованный проект должны внести за месяц до сессии. Если мы говорим, что сессия октябрьская, то сегодня завтра мы должны эту работу провести. Насколько я правильно услышала Алексея Валерьевича, он предлагает вам рассмотреть возможность , через поправку, это можно у Ольги Александровны уточнить, если такая процедура или нет, по инициативе депутата поменять срок в том проекте , который будет рассматриваться в среду. Это дало бы возможность, проводить онлайн формат буквально завтра, послезавтра назначая через месяц публичные или общественные обсуждения. Правильно, я Алексей Валерьевич я говорю?

**Кондратьев А. В.-** Правильно. Если есть техническая возможность, прошу рассмотреть.

**Трубников С. М**.- Коллеги, предложения от Алексея Валерьевича , если есть возможность, что мы от комиссии вносим поправку, кто то из депутатов инициирует и мы вносим поправку и на этой сессии рассматриваем поправку с учетом тех сроков, которые депутат , автор поправки озвучит. Я скажу честно, я б дождался постановление правительства , с теми датами , которые там будут стоять и потом комиссионно отработал этот вопрос. На сегодняшний момент мы понимаем остроту вопроса, процедура публичных слушаний в октябре .пройдет. А те документы , которые будут отрабатывать департамент, давайте посмотрим. Время действительно неделя и будет какая-то ясность. Сейчас привязываться к каким-то сроком, чтоб депутат выходил с поправкой со сроками, не опираясь на мнение правительства, это моя точка зрения, не совсем корректно. Если есть другие мнения, давайте пообсуждаем.

**Любавский А. В**.-Поправку можно внести или нет? Если можно внести, давайте попробуем внести. Если будут останавливатьсяпроцессы все, и школа в Кировском районе .

**Трубников С. М**.-Школа уже пройдет на публичных слушанья. Мы посмотрим ,как пройдут эти публичные слушанья, и во вторых будет четкая позиция правительства выйдет со сроками.

**Кондратьев А. В.-** коллеги, еще раз озвучу. Совершенно понимаю , о чем говорит Сергей Михайлович, чтобы не нарабатываться впереди паровоза, но напомню постановление о переносе сроков в декабре вышло в последние дни декабря, в марте то же в самом конце месяца. И как я понимаю, как говорит Нелюбов, что перенос будет в 20 числах, в начале следующей недели, он до сессии не будет. Но мы выносим документ, но находимся в ожидании, точно не точно с постановлением правительства, то тогда прям с сессии отзываем, если сроков нети оставляем режим публичных слушаний.

**Трубников С. М**.-Логика наших действий была привязана к срокам , которые определяло постановление губернатора. Давайте дождемся когда будет конкретика. И соберёмся . или к сессии подготовим этот вопрос.

**Кондратенко О. А**.-А почему вы , Алексей Валерьевич сами не внесли поправку? сейчас бы рассмотрели и вопрос бы закрылся. Не подумали?

**Кондратьев А. В.-**Н подумали, я не предполагал, что муниципалитет может инициировать.

**Макарухина А. Н.-**Срок подачи поправок уже истек.

**Кондратенко О. А.-** Поправки с нарушением сроков могут быть рассмотрены комиссией, если будет такое решение. Я читаю, постановление Губернатора и вижу такую рекомендацию: если это мероприятие органа в рамках исполнения полномочий, то его можно проводить соблюдая масочный режим и т.д. вы ж сессии проводите. Мы на сессии будем назначать публичные слушанья по уставу. Двойных стандартов быть не может. И в письме роспотребнадзора они пишут нецелесообразно, а не незаконно, это разные вещи. Другой вопрос, я за то чтоб они проходили в онлайн режиме, потому что это опасно, но это ваше право. Подержать это решение или продолжить вот то , что сейчас происходит. Надо определиться до какого числа, и мы сегодня сможем с вами это сделать. Мы сформулируем поправку, обозначим до какого числа и на сессии можем принять. Нужна ваша инициатива, я не хочу никого ни на что толкать.

**Трубников С.М** .-я б воздержался вносить поправку, дождался постановления губернатора и посмотрел , как пройдут публичные слушанья.

**Савельев А. Г.-**а мы бы не могли добавить универсальности проекту решения. Если на момент проведения , если постановления губернатора не рекомендуется , то они не проводятся или наоборот. Чтобы нам не возвращаться к этому вопросу каждый раз.

**Макарухина А. Н.-** Сколько юристов , столько и мнений. Я читаю постановление Губернатора по-другому, но это все эмоции. Если в сухом остатке, по методическим рекомендациям , которые утверждены РФ, главным звеном , который определяет ситуацию с ковидом , является роспотбнадзор. здесь мы с Алексеем Валерьевичем едины, если есть письмо, которое говорит , что проведение публичных слушаний опасно, то у нас нет аргументом говорить по другому.

**Кондратенко О. А.-**понимаю, что возникнет вопрос на сессии , если мы начнем обсуждать эти вещи.

**Трубников С.М** .-давайте пройдем эту сессии без поправок. А потом при необходимости сможем собраться и к следующей сессии все подготовить. Тем более посмотрим, как будут развиваться события. Я бы так сделал. Каждый депутат вправе высказаться.

**Кондратьев А. В**.-Тот период с 30 июня давно уже прошел , когда пришлось перестаивать работу департамента. Автора нет к сожалению. Мы перестроились. Меня настораживает такое письмо роспотребнадзора. Мы можем аккуратно провести публичные слушанья, можем все провести. Но считал необходимым на комиссии это озвучить. Не хочу , чтоб по первым публичным слушаньям судили, нам необходимо срочно принять проект планировки Академгородок 2.0. и предположить, что там не случиться провокаций, последствий , по которым потом эта бумага поднимается и не дай бог там летальный исход. Я уверен, что это будет напряженные публичные слушанья. На что просил бы обратить внимание, да сегодня нет постановления правительства, но оно будет. И если мы сегодня ломаем всю процедуру, то давайте не будем. Но мы получим постановление правительства и готовим документ, потому что я уверен, что правильно проводить общественные обсуждения. Все что касается градостроительства у нас население бурно реагирует. Ну тогда на октябрьскую сессию.

**Кондратенко О. А**.- Если вы Алексею Валерьевичу хотите помочь, то нужно сегодня. Если вы считает, что это правильно , то это нужно делать сегодня и это возможно.

**Трубников С. М.**- спасибо. Коллеги озабоченность все услышали. Если необходимо нам включиться, мы включимся в авральном режиме.

**Бестужев А. В.-**коллеги давайте поддержим председателя комиссии, когда будет постановление правительство будем уже поднимать эти вопросы и решать.

**Трубников С.**М .-тем более у муниципалитета есть возможность подготовить и внести поправку, если они посчитают нужным.

 Проект решения комиссии принять в целом.

**2. СЛУШАЛИ: Трубникова С. М. –** О награждении Почетной грамотой Совета депутатов города Новосибирска. Уважаемые члены комиссии**!**В комиссию по градостроительству поступило ходатайство о награждении почетной грамотой Совета депутатов **Моисеева Сергея Николаевича**, генерального директора ООО Строительная фирма «Сибирь» за многолетний добросовестный труд на благо города Новосибирска и в связи с 60-летием со дня рождения. Решением комиссии предлагается поддержать данное предложение! Вопросы? Выступления? Если вопросов нет, прошу голосовать по проекту решения в целом:

Кто ЗА? ПРОТИВ? ВОЗДЕРЖАЛИСЬ?

**10 – «ЗА» - Единогласно: Трубников С. М., Кулинич Д. А., Бестужев А. В., Любавский А. В., Прохоров Е. В., Рыбин Л. Ю., Стрекалов В. В., Сафонкин С. А., Савельев А. Г., Антонов Р. В.**

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

**3. СЛУШАЛИ: Трубникова С. М.-** О предложениях постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по градостроительству по поручениям Совета депутатов города Новосибирска в проект годового плана деятельности контрольно-счетной палаты города Новосибирска на 2022 год.Коллеги!Вопрос стандартный. Каждый год мы от комиссии вносим свои предложения по поручениям Совета депутатов города Новосибирска в проект годового плана деятельности контрольно-счетной палаты города Новосибирска. Членам комиссии было разослано письмо с просьбой дать предложения. Предложений не поступило. Предлагаю включить в решение две проверки:

- Проверка эффективности использования средств бюджета города Новосибирска, выделенных на функционирование муниципального казенного учреждения города Новосибирска «Управление капитального строительства» за 2020-2021 годы;

- Проверка эффективности использования средств бюджета города Новосибирска, выделенных на функционирование муниципального казенного учреждения города Новосибирска «Геофонд» за 2020-2021 годы

Если вопросов нет, прошу голосовать по проекту решения в целом, с учетом озвученных мной предложений:

Тогда предлагаю перейти к процедуре голосования. Проект решения:

 1. Согласиться с предложениями (приложение).

 2. Направить предложения и копию настоящего решения председателю Совета депутатов города Новосибирска

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Содержание поручения | Период контрольных и экспертно-аналитических мероприятий(квартал, год) | Срок исполнения контрольных и экспертно-аналитических мероприятий (квартал, год) | Примечание |
| 1 | Проверка эффективности использования средств бюджета города Новосибирска, выделенных на функционирование муниципального казенного учреждения города Новосибирска «Управление капитального строительства» за 2020-2021 годы | 2019-2021 | В течение года  |  |
| 2 | Проверка эффективности использования средств бюджета города Новосибирска, выделенных на функционирование муниципального казенного учреждения города Новосибирска «Геофонд» за 2020-2021 годы | 2019-2021 | В течение года |  |

Кто ЗА? ПРОТИВ? ВОЗДЕРЖАЛИСЬ?

**10 – «ЗА» - Единогласно: Трубников С. М., Кулинич Д. А., Бестужев А. В., Любавский А. В., Прохоров Е. В., Рыбин Л. Ю., Стрекалов В. В., Сафонкин С. А., Савельев А. Г., Антонов Р. В.**

**4. СЛУШАЛИ: Трубникова С. М.** - О плане работы постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по градостроительству на IV квартал 2021 года .**Коллеги!** Вопрос технический. От комиссии также было разослано письмо членам комиссии с просьбой внести предложения в план работы. Предложений не поступило. Включили наши профильные вопросы согласно плану работы Совета. Если возникнет необходимость рассмотрения того или иного вопроса вне плана, все обсудим!

Коллеги, вопросы еще будут?

Тогда предлагаю перейти к процедуре голосования. Проект решения:

-утвердить план работы комиссии на IV квартал 2021 года (приложение).

План работы постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска

по градостроительству на IV квартал 2021 года

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п. | Дата | Наименование вопроса | Ответственный  |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. | октябрь | О внесении изменений в решение Совета депутатов города Новосибирска от 23.12.2020 № 70 «О бюджете города Новосибирска на 2021 год и плановый период 2022 и 2023 годов» | ДФ и НП\* |
| 2. | О внесении изменения в пункт 2.7 Порядка подготовки документации по планировке территории, внесения в нее изменений и ее отмены, установленного решением Совета депутатов города Новосибирска от 24.05.2017 № 411 | ДСА\*\* |
| 4. | ноябрь | О бюджете города Новосибирска на 2022 год и плановый период 2023 и 2024 годов | ДФ и НП\* |
| 5. | декабрь | О внесении изменений в решение Совета депутатов города Новосибирска от 23.12.2020 № 70 «О бюджете города Новосибирска на 2021 год и плановый период 2022 и 2023 годов» | ДФ и НП\* |
| 6. | О Положении о муниципальном контроле в сфере благоустройства на территории города Новосибирска | Д ОКР \*\*\* |
| 7. | О внесении изменений в Программу комплексного развития транспортной инфраструктуры города Новосибирска на 2018 – 2030 годы, утвержденную решением Совета депутатов города Новосибирска от 26.09.2018 № 660 | Д Т и ДБК\*\*\*\*  |
| 8. | О внесении изменений в Программу комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры города Новосибирска на 2018 – 2030 годы, утвержденную решением Совета депутатов города Новосибирска от 25.12.2017 № 536 | ДЭЖКХ\*\*\*\*\* |
| 9. | О внесении изменений  в Правила землепользования и застройки города Новосибирска, утвержденные решением Совета депутатов города  Новосибирска от 24.06.2009 № 1288 | ДСА\*\* |

\* Департамент финансов и налоговой политики мэрии города Новосибирска

\*\* - Департамент строительства и архитектуры мэрии города Новосибирска

\*\* - Постоянная комиссия Совета депутатов города Новосибирска по градостроительству

\*\*\*Департамент организационно-контрольной работы мэрии города Новосибирска

\*\*\*\* Департамент транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса мэрии города Новосибирска

\*\*\*\*\*Департамент энергетики, жилищного и коммунального хозяйства города

Кто ЗА? ПРОТИВ? ВОЗДЕРЖАЛИСЬ?

**10 – «ЗА» - Единогласно: Трубников С. М., Кулинич Д. А., Бестужев А. В., Любавский А. В., Прохоров Е. В., Рыбин Л. Ю., Стрекалов В. В., Сафонкин С. А., Савельев А. Г., Антонов Р. В.**

Председатель комиссии С.М. Трубников

Секретарь комиссии А. Б. Унжакова