**СОВЕТ ДЕПУТАТОВ**

**ГОРОДА НОВОСИБИРСКА**

**ПРОТОКОЛ**

**заседания постоянной комиссии**

**по наказам избирателей**

**16.03.2021 № 9**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Председательствующий:** | - | Бурмистров А. С. |
| **Секретарь:** | - | Раченко Н. Г. |
| **Члены комиссии**  **присутствовали:** | - | Мухарыцин А. М., Ильиных И. С., Стрельников В. А. |
| **отсутствовали:** | - | Михайлов А. Ю. – по состоянию здоровья. |
| **Совет депутатов**  **присутствовали:** | - | Тыртышный А. Г., Лебедев Е. В., Андреев Г.А., Беспечная И. П., Митряшина Е. Н.,  Савельев А. Г., Тарасов А. В., Аникин А. Г., Пинус Н. И., Каверзина С. В., Бондаренко С. В., Лысенко Т. А., Кондратенко О. А., Вахрамеева Ю. Н., Миронова Е. Ю., Цыцаркина Е. И., |
| **Приглашенные**  **присутствовали:** | - | Буреев Б. В., Уткина Л. А., Кондратьев А. В., Перязев Д. Г., Дронов Р. В., Терешкова А. В., Свириденко Н. Н., Колмаков Д. В., Рудских А. А., Макарухина А. Н., Горбунова Е. В., Ганчукова Е. В., Тейхриб Е. В., Зеленская А. С.  Ерохин С. В., Ганчукова Е. В. |
| **Отсутствовали:** | - | Джулай А. Ю. |

ПОВЕСТКА

1.  О плане работы постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по наказам избирателей на второй квартал 2021 года.

2.  О предложениях по наказам избирателей, в отношении которых установлено отсутствие технических возможностей для их реализации.

Бурмистров А. С. – Уважаемые депутаты, сегодня проводим очередное заседание нашей комиссии. Кворум имеется. Повестка дня у вас на руках, в повестке дня два вопроса.

Прошу проголосовать за повестку дня «в целом».

«За» - единогласно (Бурмистров А. С., Мухарыцин А. М., Ильиных И. С., Стрельников В. А.).

Повестка дня принята.

Бурмистров А. С. – Переходим к первому вопросу повестки дня: «О плане работы постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по наказам избирателей на второй квартал 2021 года».

Всем членам комиссии по наказам избирателей были направленны письма в случае наличия, направить свои предложения в план работы нашей комиссии. Предложений не поступило.

Проект плана работы комиссии на второй квартал 2021 года у вас на руках.

Понятно, что после первого апреля, когда будет внесен в Совет План реализации наказов на 2021-20025 годы, когда появятся письма от депутатов с предложениями в данный План, мы будем собираться чаще, но, на данный момент, план работы нашей комиссии вот такой. Прошу за него проголосовать. Кто за данный проект решения в целом?

«За» – единогласно (Бурмистров А. С., Мухарыцин А. М., Ильиных И. С. Стрельников В. А.).

Решение принято.

**РЕШИЛИ**

Утвердить план работы комиссии на второй квартал 2021 года

Бурмистров А. С. – Двигаемся дальше. Второй вопрос «О предложениях по наказам избирателей, в отношении которых установлено отсутствие технических возможностей для их реализации». Уважаемые коллеги, у нас было более шестидесяти вопросов, которые не были урегулированы между депутатами Совета и представителями структурных подразделений мэрии, на сегодняшний момент таких вопросов осталось двадцать три. Остальные уже урегулированы, по каким-то было признано отсутствие технических возможностей для их реализации, а какие-то рекомендованы к включению в План наказов на 2021-2025 годы. Все эти двадцать три предложения нами обсуждались на предыдущих мартовский заседаниях комиссии. На сегодня мы попросили мэрию города Новосибирска, ее структурные подразделения подготовиться таким образом, чтобы обоснования невозможности реализации тех или иных наказов были максимально убедительными. Собственно, таблица у Вас на руках, давайте перейдем к ее рассмотрению.

Бурмистров А. С. – Дзержинский район, избирательный округ №1, депутат Митряшина Екатерина Николаевна. Представитель депутата присутствует? Нет. Наказы номер 01-00009 и номер 01-00091. Я час назад общался с Екатериной Николаевной и давайте заслушаем позицию ДТиДБК. Если коротко говорить, Вы настаиваете на том, что эти наказы нереализуемые, правильно я понимаю? Если я правильно понял Екатерину Николаевну, Вы против и с Вашими доводами она соглашается.

Дронов Р. В. – Да.

Бурмистров А. С. – Верно все? Уважаемые коллеги, ставим вопрос на голосование за признание отсутствия технической возможности реализации предложения 01-00009. Кто «за»?

«За» – единогласно (Бурмистров А. С., Мухарыцин А. М., Ильиных И. С. Стрельников В. А.).

Решение принято.

Бурмистров А. С. – Ставим вопрос на голосование за признание отсутствия технической возможности реализации предложения 01-000919. Кто «за»?

«За» – единогласно (Бурмистров А. С., Мухарыцин А. М., Ильиных И. С. Стрельников В. А.).

Решение принято.

Бурмистров А. С. – Далее у нас Дзержинский район, избирательный округ №2, депутат Лебедев Евгений Владимирович наказ 02-00167. В чате комиссии депутат Лебедев написал, что вопрос с администрацией проработан и докладчик озвучит. Теперь хотелось бы услышать представителей администрации Дзержинского района. Пожалуйста, какая позиция?

Рудских А. А. (глава администрации Октябрьского района города Новосибирска) – Да, Александр Сергеевич, вчера во второй половине дня удалось встретиться с депутатом, на место мы выезжали и повторно согласована техническая невозможность размещение площадки по этому адресу на указанной территории. Речь идет о двух наказах 02-00167 и 02-00168. Почему не возможно, во-первых, во дворах этих домов размещается газгольдерная станция и охранная зона у нее согласно СПИП 10 метров, а учитывая СНИП градостроительства, которые предусматривают 40 метровые охранные зоны от хоккейных и футбольных площадок, размещение там реально невозможно. Письмо для депутата подготовлено, но, собственно, он уже подтвердил.

Бурмистров А. С. – Все, принято. Раз депутат ссылается на то, что вопрос проработан и ваша позиция его устраивает, то мы, очевидно, поддержим депутата и администрацию. Уважаемые коллеги, ставим вопрос на голосование за признание отсутствия технической возможности реализации предложения 02-00167. Кто «за»?

«За» – единогласно (Бурмистров А. С., Мухарыцин А. М., Ильиных И. С. Стрельников В. А.).

Решение принято.

Бурмистров А. С. – Ставим вопрос на голосование за признание отсутствия технической возможности реализации предложения 02-00168. Кто «за»?

«За» – единогласно (Бурмистров А. С., Мухарыцин А. М., Ильиных И. С. Стрельников В. А.).

Решение принято.

Бурмистров А. С. – Дальше мы идем. Дзержинский район, избирательный округ №3, депутат Андреев Георгий Андреевич. Наказ 03-00374 «Отремонтировать ливневую канализацию вдоль проезжей части в районе дома № 10/2 по улице Есенина» и наказ 03-00408 «Отремонтировать ливневую канализацию в районе дома № 10 по улице Есенина». Депутат присутствует? Депутат сам не присутствует, но вот, передо мной его письмо и стоит его подпись, в котором Георгий Андреевич пишет: «Наказы 03-00374 и 03-00408 прошу исключить из Плана наказов мероприятий реализации наказов на 2021 -2025 годы, как дублирующие наказ 03-00459». Ничего нового, кроме письма нет, поэтому будем исходить из этого письма и голосовать за признание за признание отсутствия технической возможности реализации предложения 03-00374.

Администрации или департаменту транспорта есть что добавить?

Дронов Р. В. – Этот наказ будет реализован в части восстановления работоспособности ливневой канализации вдоль дома 10/2 по улице Есенина. С депутатом согласованно, потому эти два наказа исключаются, наказ 03-00459 устраняет те проблемы, которые были.

Бурмистров А. С. – Которые стояли за этими двумя наказами. Понятно. Уважаемые коллеги, ставим вопрос на голосование за признание отсутствия технической возможности реализации предложения 03-00374. Кто «за»?

«За» – единогласно (Бурмистров А. С., Мухарыцин А. М., Ильиных И. С. Стрельников В. А.).

Решение принято.

Бурмистров А. С. – Уважаемые коллеги, ставим вопрос на голосование за признание отсутствия технической возможности реализации предложения 03-00408. Кто «за»?

«За» – единогласно (Бурмистров А. С., Мухарыцин А. М., Ильиных И. С. Стрельников В. А.).

Решение принято.

Бурмистров А. С. – Дальше у нас также Дзержинский район, а избирательный округ №4, депутат Беспечная Ирина Пантелеевна. Наказ 04-00164 «Установить автопарковочные карманы у дома № 9 по ул. Лежена (со стороны ул. Лежена вдоль улицы)». Депутат не присутствует сегодня на комиссии, представителя также нет. В чате комиссии Ирина Пантелеевна сообщает, что ей предоставили топооснову и она снимает этот наказ. Есть представителям мэрии что-то добавить на эту тему или нет? Нет. Тогда, раз департамент считает, что наказ нереализуем, депутат подтверждает, что снимает наказ с реализации – значит, поддержим коллег. Ставим вопрос на голосование за признание отсутствия технической возможности реализации предложения 04-00164.

Там вопрос с какой-то огромной трубой, которая может взорваться, если над ней будет какое-то движение или работы. Есть опасность для самой трубы и для автомобилей.

Кто «за»?

«За» – единогласно (Бурмистров А. С., Мухарыцин А. М., Ильиных И. С. Стрельников В. А.).

Решение принято.

Бурмистров А. С. – Кировский район, избирательный округ №19, депутат Тарасов Александр Валерьевич, наказ 19-00302 «Установить информационные таблички для парковки посетителей, дорожные знаки, регулирующие парковку на спортивной площадке «Спортивная поляна» (3 пер. Костычева, 24)». Представитель депутата здесь есть? Прошу представиться.

Представитель депутата Тарасова А. В. – Пименова Татьяна Алексеевна.

Бурмистров А. С. – Наказ звучит так: «Установить информационные таблички для парковки посетителей, дорожные знаки, регулирующие парковку на спортивной площадке «Спортивная поляна» (3 пер. Костычева, 24)». Позиция департамента, если я правильно ее помню, как они будут устанавливать таблички на объекте официально не числящимся как парковка. Позиция депутата была в том, что площадка пользуется спросом у жителей всего левого берега, фактически как парковка и логичнее всего было бы там эту парковку сделать, чем обосновывать не установку табличек тем, что она не отрегистрирована должным образом. Вопрос мы перенесли на эту комиссию для того чтобы можно было изучить. Роман Владимирович (Дронов), доложите, пожалуйста, обстановку. Как у Вас поработали коллективно по вопросу с Александром Валерьевичем (Тарасовым) или с Татьяной Алексеевной?

Пименова Т. А. – Я хочу добавить, Александр Сергеевич, мы были там и я посмотрела по проекту – она вся муниципальная земля. Там есть техническая возможность сделать там паковку и сделать эти знаки, может быть не на следующий год, может быть попозже, но, там есть возможность.

Бурмистров А. С. – Роман Владимирович (Дронов), Вы подтверждаете возможность запарковать, что там можно территорию подготовить для парковки.

Дронов Р. В. – Техническая возможность сделать парковку в частном секторе есть.

Бурмистров А. С. – Здесь, все-таки, объект не для одного дома, поэтому, уважаемые коллеги, предлагаю поставить вопрос на голосование о включении наказа 19-00302 в План реализации наказов на 2021 – 2025 годы.

Кто «за»?

«За» – единогласно (Бурмистров А. С., Мухарыцин А. М., Ильиных И. С. Стрельников В. А.).

Решение принято.

Бурмистров А. С. – Просьба к Ларисе Анатольевне (Уткиной), когда первого апреля будете вносить План мероприятий по наказам, отметить, что речь идет не только о табличках, но и о парковке. То есть, нужно расширить перечень работ, поскольку пока это выглядит как табличка, хотя с точки зрения социального смысла там нужна парковка, а не таблички.

Уткина Л. А. – Уважаемые депутаты, добрый день. Предполагаю, что будет много недоделанной работы на первое апреля. Я считаю, что это не препятствие по исполнению наказа, даже если мы не успели договориться об окончательном формате формулировки. Главное, что наказ останется и первое условие это когда мы приступаем к его реализации, тогда и уточняем его мероприятия. Это не значит. Что мы не будем этого делать, я, просто, предполагаю, что до первого апреля мы можем не успеть из-за огромного объема работы, прошу понимания в этом плане. Если новая формулировка поступит от исполнителя, не вопрос – мы успеем ее отразить.

Бурмистров А. С. – Ну и к вам просьба, соответственно, Татьяна Алексеевна (Пименова), направить в мэрию формулировку, в которой было бы написано нечто более, чем указано сейчас в столбце «Мероприятия по реализации наказа избирателей» напротив наказа 19-00302.

У нас будет весь апрель, чтобы доработать План наказов на 2021-2025 годы.

Бурмистров А. С. – Переходим к наказу 27-00572 «Создать Сквер им. Пушкина, установить ограждение и благоустроить территорию у памятника А. С. Пушкину, расположенного между ул. Широкая и домом по адресу: ул. Широкая, 15», депутат Бурмистров Александр Сергеевич, избирательный округ №27. Предварительная позиция состояла в том, что техническая возможность отсутствовала в связи со строительством развязки моста. Если я правильно понял Сергея Николаевича Глебова, заместителя главы администрации Ленинского района, что вопросы сняты, так как развязка будет несколько поодаль находится.

Уважаемые коллеги, предлагаю поставить вопрос на голосование о включении наказа 27-00572 в План реализации наказов на 2021 – 2025 годы. Кто «за»?

«За» – единогласно (Бурмистров А. С., Мухарыцин А. М., Ильиных И. С. Стрельников В. А.).

Решение принято.

Бурмистров А. С. – Ленинский район, избирательный округ №30, депутат Аникин Андрей Геннадьевич. Наказ 30-00138 «Обустроить пешеходный переход (зебра, знак) по проезжей части дороги от 1-ого переулка Хилокский с обеих сторон (переулок ул. Суходольная)». Андрея Геннадьевича на прошлой комиссии не было, поэтому мы рассматриваем сегодня. ГРБС - департамент транспорта. Пожалуйста, Ваше мнение.

Дронов В. В. – Принимаем наказ.

Бурмистров А. С. – Уважаемые коллеги, предлагаю поставить вопрос на голосование о включении наказа 30-00138 в План реализации наказов на 2021 – 2025 годы. Кто «за»?

«За» – единогласно (Бурмистров А. С., Мухарыцин А. М., Ильиных И. С. Стрельников В. А.).

Решение принято.

Бурмистров А. С. – Двигаемся дальше. Округ №33, депутат Савельев Александр Геннадьевич. Наказ 33-00052 «Ул. Стартовая, 4. Устройство ограждения высотой 1 метр с наружной территории дома с целью исключения заезда автомобильного транспорта на тротуар и газон.». Позиция администрации Ленинского района – отсутствует техническая возможность. Вместе с Александром Геннадьевичем мы были возле того дома и мне кажется, что эта возможность есть. Все зависит от того, где располагать это ограждение. Вопрос к администрации Ленинского района – утверждаем в план мероприятий по реализации.

Гриб А. В. – Да, подтверждаю.

Бурмистров А. С. – Уважаемые коллеги, предлагаю поставить вопрос на голосование о включении наказа 33-00052 в План реализации наказов на 2021 – 2025 годы. Кто «за»?

«За» – единогласно (Бурмистров А. С., Мухарыцин А. М., Ильиных И. С. Стрельников В. А.).

Решение принято.

Бурмистров А. С. – Наказ 33-00231 «Установка лавочки на территории пешеходной зоны, расположенной между забором школы № 210 и забором детского сада № 298 и торцевой частью жилого дома по адресу: ул. микрорайон Горский, 10». Есть смысл озвучить следующий наказ, так как они взаимосвязаны друг с другом. Наказ 33-00371 «Озеленение территории пешеходной зоны, расположенной между МБОУ СОШ № 210 и забором МАДОУ д/с № 298 и торцевой частью жилого дома по адресу: ул. микрорайон Горский, 11, ул. микрорайон Горский, 10». Выезжали также на место вместе с депутатом Савельевым. Формальная возможность исполнить оба этих наказа есть. Мнение администрации?

Гриб А. В. – Мы, по-прежнему считаем, что там нет технической возможности осуществить наказы. Там будет проходить дорога.

Бурмистров А. С. – Там территории вполне хватает, в плане ширины. Там точно есть куда лавочку поставить. Сейчас эта техническая возможность есть. Сейчас!

Савельев А. Г. – Если дорога там появится, то это будет другая история. Я хотел бы чтобы эти оба наказа были в плане.

Бурмистров А. С. – Александр Геннадьевич, то есть, вы настаиваете на том, чтобы данные наказы были включены в план реализации наказов, верно?

Савельев А. Г. – Да, хотел бы, чтобы они там оставались и, надеюсь, что компромиссное решение будет найдено.

Бурмистров А. С. – Обращаюсь к членам комиссии. Смотрите, документ, который регламентирует нашу работу – пункт 3.3 Положения о наказах. Там говорится, что решение об «отсутствие технических возможностей для реализации предложения по наказу избирателей, установленное при подготовке мотивированного заключения, с согласия постоянной комиссии Совета по наказам избирателей, и депутата Совета по соответствующему избирательному округу…». Обратите внимание «с согласия депутата Совета по соответствующему избирательному округу»! В данном случае депутат настаивает на том, что техническая возможность есть и на включении данных наказов в план. Нам нужно принять решение. Если наша комиссия голосует за признание технических возможностей отсутствующими, то, как следует формально из положения, депутат направляет бумагу в мэрию города Новосибирска и настаивает на том, чтобы эти наказы были именно в таком виде. Так или иначе, мэрия будет обязана вносить их нам в комиссию, а затем на сессию. То есть, у нас есть первый случай, когда договориться не удалось. Послушаем Уткину Ларису Анатольевну.

Уткина Л. А. – Не сочтите за возражение, сочтите за предостережение. У нас сложилась практика, когда при помощи наказа немножко авансируется, предопределяется какое-то решение по территории, когда за счет принятого наказа дальнейшие решения уже блокируются на основании того, что есть наказ. Я сама, как начальник департамента, и мои представители при принятии таких решений, напоминают, что есть наказ на данной территории, который противоречит решению, которое на какой-то комиссии обсуждается. Вот, было бы разумно, если бы на таких спорных территориях, где не однозначно развитие событий и с чисто технической точки зрения и социальной, потому что на сегодняшний момент активна одна категория жителей, которая хочет сохранить пешеходную зону, а никто не гарантирует, что завтра не окажется другая категория жителей, которая захочет увидеть именно проезжую часть. Так вот, с моей точки зрения, подобные наказы не хорошо подставлять именно с точки зрения конфликта. Я бы их камнем преткновения не делала. Это не способствует тому, что наказ будет выполняться, но будет всуе упоминаться, как некая константа, которую нужно будет учитывать. На самом деле, не этим нужно будет руководствоваться, когда будет приниматься решение по поводу развития данной территории. Это мое мнение на основании того опыта, который мы уже получили. Мне кажется, что в таких ситуациях лучше отступить и оставить зону для принятия правильного решения, а не лобби, с точки зрения вот есть наказ, давайте по-другому решать не будем. Спасибо.

Бурмистров А. С. – Вы сейчас призываете к определенному благоразумию, а здесь есть еще момент прав. Здесь я вижу ситуацию несовместимую. Что я там увидел, коллеги? Я увидел, что с формальной точки зрения, что возможно и наказ реализовать, и отчитаться об его исполнении, и сделать эту дорогу, о которой идет речь.

Уважаемые коллеги, предлагаю поставить вопрос на голосование о включении наказа 33-00251 в План реализации наказов на 2021 – 2025 годы. Кто «за»?

«За» – единогласно (Бурмистров А. С., Мухарыцин А. М., Ильиных И. С. Стрельников В. А.).

Решение принято.

Бурмистров А. С. – Уважаемые коллеги, предлагаю поставить вопрос на голосование о включении наказа 33-00371 в План реализации наказов на 2021 – 2025 годы. Кто «за»?

«За» – единогласно (Бурмистров А. С., Мухарыцин А. М., Ильиных И. С. Стрельников В. А.).

Решение принято.

Бурмистров А. С. – Дальше. Наказ 33-00444 «Ул. площадь Райсовета, 8. Организация парковочных карманов вдоль ул. Ватутина.». Позиция департамента транспорта состояла в том, что отсутствует техническая возможность. Логика в том, что несколько автомобилей может быть расположено слева и справа от этого места, а вместе с тем, сама формулировка наказа предусматривает возможность размещение парковочных мест не только рядом с въездом, но и дальше по ул. Ватутиной в сторону Металлурга, и вниз, в сторону ул. Широкой. Более того, застройщик еще одного дома даже говорил, что все возможности есть, я сам это слышал на комиссии, и он готов уже сам строить какие-то парковочные места. Поэтому вопрос следующий, настаивает ли департамент транспорта том, что техническая возможность отсутствует?

Дронов Р. В. – Строительство четвертого моста с выноской коммуникаций будет до перекрестка, в данном участке выноса коммуникаций не будет. Там проходят две семисотки и данные парковочные карманы попадают в охранную зону этих магистралей.

Бурмистров А. С. – Соответственно, семисотка – это риск.

Савельев А. Г. – Да, я был ГКУ НСО «Мост» и они показали свои чертежи, на которых две семисотки, причем очень давно построенные и есть риск постоянного разрытия или еще что-нибудь.

Бурмистров А. С. – То есть, вы готовы к тому, чтобы данный наказ снять?

Савельев А. Г. – На данном этапе, да.

Бурмистров А. С. – Уважаемые коллеги, предлагаю поставить вопрос на голосование о не включении наказа 33-00444 в План реализации наказов на 2021 – 2025 годы. Кто «за»?

«За» – единогласно (Бурмистров А. С., Мухарыцин А. М., Ильиных И. С. Стрельников В. А.).

Решение принято.

Бурмистров А. С. – Двигаемся дальше. Округ №36, депутат Джулай Алексей Юрьевич. Наказ 36-00007 «Оборудовать линию освещения пешеходной дорожки от остановки общественного транспорта «улица Сестрорецкая» до ул. Ярославского, 18.». Позиция департамента – нет технической возможности. Присутствует ли здесь представитель Алексея Юрьевича?

Лысенко Т. А – Татьяна Александровна Лысенко, помощник депутата Джулая Алексея Юрьевича. Мы входили на этот объект с Центром организации дорожного движения и поступило предложение оставить наказ, а в летнее время, когда растает снег, нужно лучше рассмотреть возможность, потому что там уклон большой. То есть, вернуться к рассмотрению возможности освещения данного участка.

Бурмистров А. С. – Представители департамента здесь?

Дронов Р. В. – Да, она все правильно сказала.

Бурмистров А. С. – Значит, сейчас мы голосуем за включение наказа в план, но если через пару месяцев Вы поймете, что наказ нереализуем, то, пожалуйста, Снимите наказ, чтобы не захламлять документ.

Уважаемые коллеги, предлагаю поставить вопрос на голосование о включении наказа 36-00007 в План реализации наказов на 2021 – 2025 годы. Кто «за»?

«За» – единогласно (Бурмистров А. С., Мухарыцин А. М., Ильиных И. С. Стрельников В. А.).

Решение принято.

Бурмистров А. С. – Округ №45, депутат Пинус Наталья Ивановна. Наказ   
45-00314 «Сделать фонари на пешеходном переходе и через лес около школы №35(вечерняя)». Позиция департамента транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса мэрии: отсутствует техническая возможность (лес). Перед комиссией мне пришел сигнал от Натальи Ивановны, что земля федеральная и она снимает свой наказ.

Дронов Р. В. – Подтверждаем.

Бурмистров А. С. – Уважаемые коллеги, предлагаю поставить вопрос на голосование о не включении наказа 45-00314 в План реализации наказов на 2021 – 2025 годы. Кто «за»?

«За» – единогласно (Бурмистров А. С., Мухарыцин А. М., Ильиных И. С. Стрельников В. А.).

Решение принято.

Бурмистров А. С. – Округ №46, депутат Каверзина Светлана Викторовна. Наказ 46-00299 «Установить освещение на ул. Иноземная». Позиция департамента транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса мэрии: отсутствует техническая возможность (согласно п. 8, пп. «а» п. 9 Правил №160 в охранных зонах ВЛ). Мы закончили предыдущую комиссию тем, что попросили депутата и представителя департамента выехать на место и посмотреть возможность реализации наказа, а также предложить департаменту показать нам документ, подтверждающий техническую невозможность в соответствии с правилами безопасности для работников. Светлана Викторовна, чем закончилась встреча?

Каверзина С. В. – Пообщалась с избирателями. Они настаивают на включении наказа в план. Они сами найдут возможность установить столбы на своей территории к сервитуту, если такой возможности не найдется, на частной территории, я готова буду снять наказ.

Бурмистров А. С. – Еще раз. При каких условиях Вы согласитесь снять наказ?

Каверзина С. В. – Если не все жители согласятся отодвинуть от ЛЭП.

Бурмистров А. С. – Но, техническая возможность не зависит от желания жителей.

Каверзина С. В. – Там сейчас аварийные деревянные столбы и их нужно менять на нормальные.

Бурмистров А. С. – То есть, там есть столбы, а освещение не проведено?

Каверзина С. В. – Если мы не найдем возможности, то я сама сниму этот наказ.

Бурмистров А. С. – Что скажет департамент?

Дронов Р. В. – Можете, конечно, ставить столбы, но на них никто никого не отправит. Вышки в створе ЛЭП подниматься не будут. Никто на себя такую ответственность не возьмет.

Бурмистров А. С. – Таким образом, мы попадаем в ситуацию, как Александра Геннадьевича. При отсутствии письма от депутата, пункт 3.3 Положения о наказах, мы вынуждены этот наказ принять.

Каверзина С. В. – Мы ищем возможности. Возможно невысокие столбы с проводами под землей.

Бурмистров А. С. – Просьба к департаменту. Пожалуйста, направьте депутату нормативные документы, правила техники безопасности, по которым было бы видно, что работы производить опасно и невозможно.

Бкреев Б.В. – Александр Сергеевич, Вы правильно сейчас сказали. Я тоже прошу департамент транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса мэрии такие документы направить Савельеву Александру Геннадьевичу и Каверзиной Светлане Викторовна, высказав свою аргументированную позицию по технической невозможности исполнения их наказов. И также направить в комиссию по наказам.

Дронов Р. В. – Мы уже направляли. Это тот же согласно п. 8, пп. «а» п. 9 Правил №160 в охранных зонах ВЛ. Запрет в пределах 20 метров от ЛЭП проводить работы.

Уважаемые коллеги, кто за то, чтобы включит наказ 46-00299 в План реализации наказов на 2021 – 2025 годы.

Кто «за»?

«За» – единогласно (Бурмистров А. С., Мухарыцин А. М., Ильиных И. С. Стрельников В. А.).

Решение принято.

Бурмистров А. С. – У нас серия наказов по округу №47, депутат Стрельников Виктор Александрович.

Наказ 47-00309 «Организовать освещаемые пешеходные тротуары вдоль ул. Арбузова от остановки «Микрорайон Щ» (Медсанчасть 168) до жилого дома ул. Арбузова, 4/1». Позиция департамента транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса мэрии: отсутствует техническая возможность (высоковольтная ЛЭП). Что Вы решили после нашего предыдущего заседания?

Стрельников В. А. – Этот наказ снимать нельзя, так как по улице Арбузова ходят дети, возникает угроза жизни и здоровью. Я специально посмотрел как проводится обрезка деревьев. Поднимается вышка на четыре метра и проводятся работы. То есть, те люди, которые подрезают деревья, могут в будущем менять лампочки. Так же на этой улице стоят рекламные щиты и регулярно проводят замену баннеров. Тоже доступные работы н а небольшой высоте. Можно поставить невысокие фонари и мы понимаем, что явно есть техническая возможность для замены лампочек.

Дронов Р. В. – если рекламщики нарушают охрану труда, то это не говорит, что есть техническая возможность.

Бурмистров А. С. – Роман Владимирович, попрошу Вас направить тот же документ по охране труда Стрельникову В. А.

Уважаемые коллеги, кто за то, чтобы включит наказ 47-00309 в План реализации наказов на 2021 – 2025 годы.

Кто «за»?

«За» – единогласно (Бурмистров А. С., Мухарыцин А. М., Ильиных И. С. Стрельников В. А.).

Решение принято.

Наказ 47-00310 «Установить освещение на территории ТК «Арбуз» и прилегающей парковой территории на пути к гимназии «Горностай». Как я понял, вы снимаете?

Стрельников В. А. – Да, там нет высокой социальной значимости.

Бурмистров А. С. – Уважаемые коллеги, предлагаю поставить вопрос на голосование о не включении наказа 47-00310 в План реализации наказов на 2021 – 2025 годы. Кто «за»?

«За» – единогласно (Бурмистров А. С., Мухарыцин А. М., Ильиных И. С. Стрельников В. А.).

Решение принято.

Наказ 47-00369 «Организовать освещение пешеходных дорожек от ул. Экваторная до ж/д станции Нижняя Ельцовка». Отсутствует техническая возможность (не является улично-дорожной сетью, лесная зона).

Стрельников В. А. – Дорожка находится в зоне городских лесов, соответственно этот наказ попадет в департамент культуры.

Бурмистров А. С. – Вадим Владимирович (Полещук) прошу Вас включиться в обсуждение

Полещук В. В. – Да, речь идет о лесной просеке, которая находится на территории Новосибирского лесничества. Мы это наказ возьмем.

Бурмистров А. С. – Уважаемые коллеги, кто за то, чтобы включит наказ   
47-00369 в План реализации наказов на 2021 – 2025 годы.

Кто «за»?

«За» – единогласно (Бурмистров А. С., Мухарыцин А. М., Ильиных И. С. Стрельников В. А.).

Решение принято.

Наказ 47-00375 «Организовать освещение тропинки между ул. Зеленая Горка и ул. Экваторная».

Стрельников В. А. – Мы посмотрели карту и по всему видно, что это наказ должен отойти департаменту транспорта. Это значимая тропинка, по не гуляют люди.

Дронов Р. В. – По прежнему считаю, что для нас там нет объекта – нет линейного объекта.

Бурмистров А. С. – Это, как ситуация с наказом по парковке депутата Тарасова. Скорее всего, ее, асфальтированную тропинку, надо будет сделать.

Дронов Р. В. – Я там был. Там обыкновенная тропинка. Если там делать асфальтированный тротуар, то мы получим ту же картину, что на Морском проспекте.

Бурмистров А. С. – С вырубкой деревьев?

Дронов Р. В. – Да, а это нарушается корневая система. Люди будут категорически против.

Стрельников В. А. – Дорожку можно делать по отсыпке и положить бордюрный камень. Это не будет нарушать экологию.

Бурмистров А. С. – Уважаемые коллеги, кто за то, чтобы включит наказ   
47-00375 в План реализации наказов на 2021 – 2025 годы.

Кто «за»?

«За» – единогласно (Бурмистров А. С., Мухарыцин А. М., Ильиных И. С. Стрельников В. А.).

Решение принято.

Наказ 47-00442 «Организовать освещение просеки от института «Горного дела» до ул. Экваторной».

Стрельников В. А. – Согласен снять этот наказ.

Бурмистров А. С. – Уважаемые коллеги, предлагаю поставить вопрос на голосование о не включении наказа 47-00442 в План реализации наказов на 2021 – 2025 годы. Кто «за»?

«За» – единогласно (Бурмистров А. С., Мухарыцин А. М., Ильиных И. С. Стрельников В. А.).

Решение принято.

Бурмистров А. С. – Округ №50, депутат Бондаренко Сергей Валентинович. Наказ 50-00648 «Перенести въезд с территории ДЭУ №1 в сторону ул. О. Жилиной на расстояние не меньше 70 метров в плотную к зданию ул. Фрунзе, 96.». Роман Владимирович, какой план вы предлагаете депутату?

Дронов Р. В. – Ночная разгрузка от въезда не зависит. Это первое. Второе, перенося въезд с ул. Фрунзе на ул. О. Жилиной, мы приближаем ее к двум новым жилым домам, которые будут располагаться ближе к въезду, чем по Фрунзе. Тогда мы получим жалобы от жителей тех домов. Третье, это соблюдение законодательства о тишине после 22:00 до 7:00 утра. Мы издадим распоряжение об этом.

Бондаренко С. В. – Решения-то нет. Нужно убрать все сыпучие материалы оттуда. Нужно искать другой выезд или убирать сыпучие материалы. Поэтому считаю, что наказ нужно оставить.

Бурмистров А. С. – Какая ситуация сложилась? Есть депутат. У депутата есть проблема, которая беспокоит огромное количество людей. У депутата есть желание усилить аргументы в диалоге по решению этой проблемы. Депутат настаивает на том, чтобы в соответствии с п. 3.3 Положения о наказах его наказ был включен в план. Он хочет оставить наказ.

Бондаренко С. В. – Да. Дело не в калитке. Дело в источнике раздражения для людей. Мы же все это понимаем. А техническая возможность есть, даже если перенести. Инертные материалы нужно выносить за город.

Бурмистров А. С. – Уважаемые коллеги, формально данный наказ, в силу позиции Сергея Валентиновича, будет включен в план, предлагаю поставить вопрос на голосование о включении наказа 50-00648 в План реализации наказов на 2021 – 2025 годы.

Кто «за»?

«За» – единогласно (Бурмистров А. С., Мухарыцин А. М., Ильиных И. С. Стрельников В. А.).

Решение принято.

Предлагаю голосовать за данный проект решения «в целом», с учетом сегодняшних результатов рассмотрения предложений предложения по наказам избирателей, в отношении которых установлено отсутствие технических возможностей для их реализации.

Кто «за»?

«За» – единогласно (Бурмистров А. С., Мухарыцин А. М., Ильиных И. С. Стрельников В. А.).

Решение принято. Всем спасибо огромное.

**РЕШИЛИ:**

1. Согласиться с отсутствием технических возможностей для реализации предложений по наказам избирателей: № 01-00009, 01-00091, 02-00167, 02-00168, 03-00374, 03-00408, 04-00155, 04-00164, 09-00100, 09-00161, 09-00168, 09-00330, 09-00331, 09-00344, 09-00346, 11-00107, 13-00054, 13-00151, 25-00042, 29-00245, 30-00199, 32-00187, 33-00233, 33-00444, 35-00114, 39-00079, 41-00098, 41-00100, 41-00101, 41-00102, 44-00001, 44-00063, 44-00066, 45-00128, 45-00314, 46-00272, 47-00310, 47-00418, 47-00442, 47-01067, 48-00033, 49-00143.

2. Рекомендовать мэрии города Новосибирска при формировании плана мероприятий по реализации наказов избирателей на 2021-2025 годы включить предложения по наказам избирателей: № 05-00191, 07-00062, 07-00064, 08-00228 (дополнить соисполнителя департамент земельных и имущественных отношений мэрии города Новосибирска), 19-00302, 21-00249, 27-00572, 30-00138, 32-00166, 33-00052, 33-00231, 33-00371, 36-00007, 45-00399, 46-00299, 47-00309, 47-00369, 47-00375, 47-00484, 50-00648.

3. Направить копию настоящего решения в департамент экономики и стратегического планирования мэрии города Новосибирска.

|  |  |
| --- | --- |
| Председатель комиссии | А. С. Бурмистров |
| Секретарь комиссии | Н. Г. Раченко |