**ПРОТОКОЛ**

заседания постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по местному самоуправлению

|  |  |
| --- | --- |
| 03 февраля 2022 года | № 21 |

Председательствующий: Атякшев И. А.

Присутствовавшие члены комиссии: Беспечная И. П., Воронина Е. А., Каверзина С. В., Чернышев П. А.

Отсутствовавшие члены комиссии: Андреев Г. А. *(болезнь)*, Люмин В. И. *(командировка)*, Пирогова Х. В. *(болезнь)*.

Приглашенные лица: Захаров Г. П. - первый заместитель мэра города Новосибирска; Скатов А. В. – заместитель мэра города Новосибирска; Тыртышный А. Г. - заместитель председателя Совета депутатов города Новосибирска; Кудрявцев С. А. – начальник департамента организационно-контрольной работы мэрии города Новосибирска; Кузюк А. Е. – председатель комитета экспертизы и контроля мэрии города Новосибирска; Шадринцев А. С. – председатель комитета мэрии города Новосибирска по взаимодействию с административными органами; Макарухина А. Н. – заместитель начальника департамента правовой и кадровой работы мэрии города Новосибирска; Горбунова Е. В. – начальник управления нормативно-правовой работы мэрии города Новосибирска; Кондратенко О. А. - начальник управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска; Вахрамеева Ю. Н. - заместитель начальника управления - начальник социально-экономического отдела управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска; Баринова Ю. Д. - консультант отдела правового обеспечения управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска; Кузьминова Ю. Н. – консультант социально-экономического отдела управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска; Нетисова И. Э. - аудитор контрольно-счётной палаты города Новосибирска; Можейкина И. И. - инспектор контрольно-счётной палаты города Новосибирска; представитель прокуратуры города Новосибирска.

П О В Е С Т К А Д Н Я

|  |
| --- |
| 1. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О Порядке установления и оценки применения содержащихся в муниципальных нормативных правовых актах города Новосибирска обязательных требований» (второе чтение)  |
| **Докладчик:** |  |  |
| АтякшевИгорь Александрович | - | председатель постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по местному самоуправлению |

|  |
| --- |
| 2.  О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в Устав города Новосибирска, принятый решением городского Совета Новосибирска от 27.06.2007 № 616» (первое чтение) |
| **Докладчик:** |  |  |
| АтякшевИгорь Александрович | - | председатель постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по местному самоуправлению |

|  |
| --- |
| 3. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в решение Совета депутатов города Новосибирска от 25.04.2017 № 395 «О проведении оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов города Новосибирска, устанавливающих новые или изменяющих ранее предусмотренные муниципальными нормативными правовыми актами города Новосибирска обязанности для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, и экспертизы муниципальных нормативных правовых актов города Новосибирска, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности» (первое чтение)  |
| **Докладчик:** |  |  |
| Макарухина Анна Николаевна | - | заместитель начальника департамента правовой и кадровой работы мэрии города Новосибирска |

|  |
| --- |
| 4. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в решение Совета депутатов города Новосибирска от 24.05.2017 № 423 «О квалификационных требованиях для замещения должностей муниципальной службы в органах местного самоуправления, муниципальных органах города Новосибирска и признании утратившими силу отдельных решений (положений решений) Совета депутатов города Новосибирска» (первое чтение) |
| **Докладчик:** |  |  |
| Кондратенко Ольга Александровна | - | начальник управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска |

|  |
| --- |
| 5. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «Об отчете начальника управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по городу Новосибирску за 2021 год»  |
| **Докладчик:** |  |  |
| Горчаков Юрий Михайлович | - | начальник управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по городу Новосибирску |

|  |
| --- |
| 6. Об информации об итогах работы в 2021 году департамента информационной политики мэрии города Новосибирска  |
| **Докладчик:** |  |  |
| Столяров Михаил Николаевич | - | начальник департамента информационной политики мэрии города Новосибирска |

|  |
| --- |
| 7. Об информации об итогах работы в 2021 году управления общественных связей мэрии города Новосибирска  |
| **Докладчик:** |  |  |
| Рахманчук Ольга Владимировна | - | заместитель начальника управления общественных связей мэрии города Новосибирска |

Атякшев И. А. – уважаемые коллеги время 10-00, начинаем 21-е заседание постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по местному самоуправлению. Предлагаю принять повестку дня за основу. Кто «ЗА»? «ЗА» - единогласно.

Уважаемые коллеги, есть предложения, дополнения к повестке дня?

У меня есть два предложения. Первое, предлагаю заменить докладчика по третьему вопросу повестки дня; второе, предлагаю заменить докладчика по седьмому вопросу повестки дня. По третьему вопросу вместо Масловой Маргариты Алексеевны – начальника департамента правовой и кадровой работы мэрии города Новосибирска будет докладывать Макарухина Анна Николаевна – заместитель начальника департамента правовой и кадровой работы мэрии города Новосибирска; по седьмому вопросу вместо Щукина Игоря Викторовича – начальника управления общественных связей мэрии города Новосибирска будет докладывать Рахманчук Ольга Владимировна – заместитель начальника управления общественных связей мэрии города Новосибирска.

Если нет возражений, предлагаю принять повестку дня в целом, с учётом моих предложений. Прошу голосовать. Кто «ЗА»? «ЗА» - единогласно. **Повестка дня принята в целом с учётом предложений Атякшева И. А.**

Атякшев И. А. – уважаемые коллеги, переходим к рассмотрению вопросов повестки дня.

**1. СЛУШАЛИ:**

Атякшева И. А., который напомнил членам комиссии, что 22 декабря 2021 года на сессии Совета депутатов города Новосибирска проект решения Совета депутатов города Новосибирска «О Порядке установления и оценки применения содержащихся в муниципальных нормативных правовых актах города Новосибирска обязательных требований» принят в первом чтении, а срок внесения поправок к нему установлен до 17 часов по местному времени 14 января 2022 года. Информировал членов комиссии, что в установленный срок в постоянную комиссию Совета депутатов города Новосибирска по местному самоуправлению поправок к проекту решения не поступило, в связи с чем проект решения Совета подготовлен к рассмотрению во втором чтении в том виде, в котором он был принят в первом чтении.

Атякшев И. А. – коллеги, есть вопросы? Светлана Викторовна, пожалуйста.

Каверзина С. В. – то, что поправок к проекту решения не поступало это не точная информация. Поправка поступила, только она поступила к Вам не как к председателю постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по местному самоуправлению, а как к депутату, и Вы решили, что мы не имеем право такую поправку рассматривать. Поэтому я просила бы Вас уточнить, что поправка к проекту решения поступила, но была допущена техническая ошибка при её подаче.

Атякшев И. А. – Светлана Викторовна, официально в Совета депутатов города Новосибирска, в канцелярию Совета депутатов поправок не поступало. Документов за Вашей подписью официально в Совет депутатов города Новосибирска, даже в электронном виде, не поступало. Поэтому юридически никаких поправок к проекту решения в Совет депутатов не поступало. От Вас поступило информационное письмо без подписи. Уважаемые коллеги, есть ещё вопросы, выступления? Если вопросов и выступлений больше нет, переходим к принятию решения комиссии. У членов комиссии есть предложения, по изменению (дополнению) проекта решения комиссии? Если нет, предлагаю принять решение комиссии в целом, без принятия его за основу. Прошу голосовать. Кто «ЗА»? «ЗА» - 4 (Атякшев И. А., Беспечная И. П., Воронина Е. А., Чернышев П. А.). Кто «ПРОТИВ»? «ПРОТИВ» - 0. Кто «ВОЗДЕРЖАЛСЯ»? «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» - 0. Каверзина С. В. участия в голосовании не принимала.

**Решение принято.**

**2. СЛУШАЛИ:**

Атякшева И. А., который информировал членов комиссии, что проект решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в Устав города Новосибирска, принятый решением городского Совета Новосибирска от 27.06.2007 № 616» доработан по результатам публичных слушаний, проведенных 25 января 2022 года. Сообщил, что в целом проект решения направлен на приведение Устава города Новосибирска в соответствие с федеральным и областным законодательством и кратко описал предлагаемые проектом решения изменения. Подчеркнул, что проект решения получил положительную оценку на публичных слушаниях и рекомендован к принятию Советом депутатов с учетом предложений экспертов, выступавших на публичных слушаниях. Уточнил, что доработка проекта решения осуществлена постоянной комиссией Совета депутатов города Новосибирска по местному самоуправлению, в соответствии с требованиями Положения о комиссии и Порядка учета предложений граждан и их участия в обсуждении проекта Устава города Новосибирска, проекта решения Совета депутатов города Новосибирска о внесении изменений и дополнений в Устав города Новосибирска, в процессе доработки проекта решения были учтены все предложения экспертов.

 Атякшев И. А. – коллеги, есть ли вопросы, выступления? Если нет, переходим к принятию решения комиссии. У членов комиссии есть предложения, по изменению (дополнению) проекта решения комиссии? Если нет, предлагаю принять решение комиссии в целом, без принятия его за основу. Прошу голосовать. Кто «ЗА»? «ЗА» - единогласно.

**Решение принято.**

**3. СЛУШАЛИ:**

Макарухину А. Н., которая доложила, что проект решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в решение Совета депутатов города Новосибирска от 25.04.2017 № 395 «О проведении оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов города Новосибирска, устанавливающих новые или изменяющих ранее предусмотренные муниципальными нормативными правовыми актами города Новосибирска обязанности для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, и экспертизы муниципальных нормативных правовых актов города Новосибирска, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности» подготовлен в связи с принятием Федерального закона от 11.06.2021 № 170-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации». Сообщила, что указанным Федеральным законом в статью 46 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» внесены изменения, согласно которым оценке регулирующего воздействия подлежат проекты муниципальных нормативных правовых актов, устанавливающие новые или изменяющие ранее предусмотренные муниципальными нормативными правовыми актами обязательные требования для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, обязанности для субъектов инвестиционной деятельности. Уточнила, что в ранее действовавшей редакции предметом оценки регулирующего воздействия являлись проекты муниципальных нормативных правовых актов, касающиеся установления обязанностей для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности.

Атякшев И. А. - коллеги, есть ли вопросы к докладчику, выступления? Если нет, переходим к принятию решения комиссии. У членов комиссии есть предложения, по изменению (дополнению) проекта решения комиссии? Если нет, предлагаю принять решение комиссии в целом, без принятия его за основу. Прошу голосовать. Кто «ЗА»? «ЗА» - единогласно.

**Решение принято.**

**4. СЛУШАЛИ:**

Кондратенко О. А., которая доложила, что проект решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в решение Совета депутатов города Новосибирска от 24.05.2017 № 423 «О квалификационных требованиях для замещения должностей муниципальной службы в органах местного самоуправления, муниципальных органах города Новосибирска и признании утратившими силу отдельных решений (положений решений) Совета депутатов города Новосибирска» подготовлен в связи с необходимостью приведения решения Совета депутатов города Новосибирска от 24.05.2017 № 423 «О квалификационных требованиях для замещения должностей муниципальной службы в органах местного самоуправления, муниципальных органах города Новосибирска и признании утратившими силу отдельных решений (положений решений) Совета депутатов города Новосибирска» в соответствие с Федеральными законами от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», от 07.02.2011 № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований», а также в соответствие с решением Совета депутатов города Новосибирска от 26.10.2011 № 455 «О контрольно-счетной палате города Новосибирска и о внесении изменений в отдельные решения Совета депутатов города Новосибирска». Сообщила, что проектом решения предлагается уточнить, что для замещения должности руководителя финансового органа города Новосибирска предъявляются требования, установленные уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти. Также доложила, что в связи с отнесением должностей заместителя председателя и аудитора контрольно-счетной палаты города Новосибирска к муниципальным должностям требования, предъявляемые для замещения данных должностей, подлежат исключению из предмета правового регулирования решения Совета депутатов от 24.05.2017 № 423, которым установлены требования для замещения должностей муниципальной службы в органах местного самоуправления, муниципальных органах города Новосибирска.

Атякшев И. А. – коллеги, есть ли вопросы к докладчику, выступления? Если нет, переходим к принятию решения комиссии. У членов комиссии есть предложения, по изменению (дополнению) проекта решения комиссии? Если нет, предлагаю принять решение комиссии в целом, без принятия его за основу. Прошу голосовать. Кто «ЗА»? «ЗА» - единогласно.

**Решение принято.**

**5. СЛУШАЛИ:**

Горчакова Ю. М., который доложил о работе в 2021 году Министерства внутренних дел Российской Федерации по городу Новосибирску.

Атякшев И. А. – Спасибо Юрий Михайлович. Коллеги, есть ли вопросы к докладчику, выступления? Пожалуйста Светлана Викторовна.

Каверзина С. В. – сейчас проводится транспортная реформа городского общественного транспорта, то есть, например, автобусы переводятся на работу без кондукторов, оплата за проезд производится пассажиром самостоятельно через терминал. По расчётам управления транспортных перевозок это привело к тому, что около 25% пассажиров сейчас ездят без билета, не оплачивая проезд. Будет ли полиция города помогать мэрии города Новосибирска проводить рейды для выявления безбилетных пассажиров и их привлечения к ответственности?

Горчаков Ю. М. – не готов ответить на Ваш вопрос. Нам необходимо изучить данную проблему. Мне сложно с ходу назвать статью Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, которая бы предусматривала ответственность за безбилетный проезд.

Захаров Г. П. – Светлана Викторовна, уверен, что со стороны управления МВД России по городу Новосибирску мы получим поддержку, если от департамента транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса мэрии города Новосибирска направим в управление соответствующий составленный график проведения таких совместных рейдов, и укажем цель их проведения.

Горчаков Ю. М. – безусловно, мы готовы помочь, как это делаем при проведении рейдов по соблюдению масочного режима.

Захаров Г. П. - время и место для взаимодействия с полицией города мы найдём.

Тыртышный А. Г. – Юрий Михайлович, мы слышим, что у общеобразовательных школ участились случаи задержания педофилов, и мне кажется, что работники образования не всегда понимают алгоритм действий в таких ситуациях. Сталкивались ли Вы с этим? Считаете ли Вы, что необходимо чётко отработать алгоритм действий, чтобы учителя, работники соцзащиты знали к кому и как обратиться? Как Вы оцениваете совместную работу вашего управления с работниками образования по задержанию этой категории лиц?

Горчаков Ю. М. – к сожалению, в городе Новосибирске такие случаи есть, и наблюдается тенденция к росту их числа. На сегодняшний день мы все такие преступления раскрыли. Работа управления МВД России по городу Новосибирску с социальными педагогами, работниками образования давно отлажена. Поступающая в отделы полиции информация, как от педагогов, так и непосредственно от детей регистрируется незамедлительно, всё чётко и отлажено. Подобные преступления стоят на особом контроле. Мы их раскрываем благодаря и ученикам, и педагогам, и камерам наружного наблюдения.

Тыртышный А. Г. – Юрий Михайлович, у меня ещё один вопрос. У меня на избирательном округе есть строительная площадка по улице Владимировская, 21, там группа компаний «Собер» проводит строительство торгового павильона без разрешения на строительство. Там происходит массовое нарушение закона, жители часто вызывают сотрудников полиции из отдела по Железнодорожному району. Строительная техника заезжает на стройплощадку через тротуар, какие-то люди спилили деревья, чтобы удобнее въезжать на стройплощадку. Деревья упали, поломали остановочный павильон. Далее, на этой стройплощадке кто-то избил председателя соседнего ТСЖ. Сейчас материалы проверок по данным фактам находятся в отделе полиции по Железнодорожному району. Прошу Вас обратить особое внимание на данную ситуацию.

Горчаков Ю. М. – я знаю эту проблему. Сам изучал материалы. Могу сказать, что мы установили, кто спилил деревья. Будем реализовывать соответствующие мероприятия. Материалы проверок мы возьмём на контроль, ещё раз тщательно всё изучим. Там порядка 15 заявлений с обеих сторон. Пригласим специалиста, разбирающегося в строительных нормах, регламентах и в строительной документации, вникнем, разберёмся.

Атякшев И. А. – Елена Алексеевна, пожалуйста.

Воронина Е. А. – у меня много вопросов. Например, в своём докладе Вы говорили о своевременности реагирования. Скажите, пожалуйста, можно ли эту своевременность выразить во временном масштабе, сколько это по времени? Далее, ко мне обращаются избиратели с жалобами о том, что через дорогу от учебного заведения, прямо на первом этаже жилого дома осуществляется незаконная торговля алкоголем. Тут же этот алкоголь распивают. Эта ситуация тянется давно. Жители обращались в полицию, но никакого результата.

Атякшев И. А. – Елена Алексеевна, если Ваши вопросы носят частный характер, может быть Вы непосредственно обратитесь к Юрию Михайловичу в управление МВД России по городу Новосибирску для их решения? Сейчас же он ответит на обозначенные Вами два вопроса.

Горчаков Ю. М. – в течение 5 лет вставал вопрос о своевременности прибытия сотрудников полиции на места совершения преступлений. В прошлом году мы провели полную хронологию прибытия сотрудников полиции на такие места. По результатам хронологии могу сказать, что в дневное время прибытие наряда полиции составляет 30 – 40 минут, я говорю сейчас о совершённых преступлениях, не об административных правонарушениях, там всё несколько сложнее, в ночное время сотрудники полиции прибывают на место совершения преступления в течение часа, или чуть больше. Бывает так, что не всегда соблюдается названная мной хронология из-за занятости оперативно-следственной группы на других местах происшествия. Также принято решение, что ближайший к месту происшествия наряд патрульно-постовой службы выезжает по поступившему заявлению, даже если это заявление не касается непосредственных обязанностей патрульно-постовой службы. На месте совершения преступления прибывший наряд патрульно-постовой службы выполняет задачу сохранения следов преступления. Так, что мы работаем над решением проблемы скорости прибытия на место совершения преступления сотрудников полиции. Отмечу, что как такого регламента, определяющего промежуток времени, за который сотрудники полиции должны выехать на место совершения преступления нет. Во всех наших руководящих документах написано, что должны выезжать незамедлительно.

Что касается незаконной торговли алкоголем. Мы увеличили количество составленных протоколов о совершении административного правонарушения по данному виду правонарушений. Могу сказать, что мы достаточно много искоренили точек незаконной торговли алкоголем, находящихся ближе 100 метров к школьным и дошкольным образовательным учреждениям. Если Вам известна такая действующая точка, мы готовы поработать в индивидуальном порядке.

Воронина Е. А. – это продажа алкоголя из квартиры жилого дома. Окна этого дома смотрят прямо на калитку ограды школы.

Горчаков Ю. М. – торгуют прямо из квартиры?

Воронина Е. А. – да, прямо из квартиры. Эта ситуация старая, не одного года. У меня к Вам огромная просьба давайте мы с Вами договоримся о встрече, пообщаемся, и решим те частные вопросы, накопившиеся на моём избирательном округе, о которых я говорила.

Горчаков Ю. М. – конечно, приезжайте в управление ко мне на приём, мы с Вами пообщаемся. В свою очередь, перед встречей я подниму все материалы по данному вопросу, посмотрю, как мы реагировали ранее по заявлениям граждан. Если есть наша вина, то я приму более жёсткие меры.

Атякшев И. А. – Светлана Викторовна, у Вас вопрос? Пожалуйста.

Каверзина С. В. – у нас в Советском районе много городских лесов. Они все перерыты закладчиками наркотиков. Ко мне обращаются избиратели, жалуются. Что Вы собираетесь делать, что Вы делаете в этом направлении? Может быть какие-то патрули с собаками нужны, чтобы убрать эти закладки?

Горчаков Ю. М. – мы ежедневно задерживаем 3 – 4 хранителей наркотических веществ. В прошлом году был создан отдел, который работает непосредственно по сбыту наркотических веществ. Проблема закладок наркотиков не только проблема Советского района. Их распространение идёт на всей территории города Новосибирска. По результатам проведённых мероприятий мы изымаем и большие партии наркотиков, и задерживаем лиц, осуществляющих их закладку. Однако проблема в том, что таким лицам за хранение наркотических веществ избирается мера пресечения в виде подписки о невыезде, и они продолжают преступную деятельность до тех пор, пока не будут задержаны за хранение наркотиков несколько раз. Только после этого им избирается мера пресечения в виде заключения под стражу. Профилактику преступлений, связанных с наркотическими веществами проводить достаточно сложно. Наркоману необходимо вколоть себе дозу, или покурить. Мы работаем по данному виду преступлений, но то, что мы его искореним, это вряд ли.

Захаров Г. П. – уважаемые коллеги, уважаемые депутаты, я, как должностное лицо, отвечающее за координацию работы мэрии города Новосибирска с правоохранительными органами, ответственно заявляю, что уровень нашего взаимодействия с управлением МВД России по городу Новосибирску, и конкретно с его начальником достаточно высок. Нет никаких препятствий, уважаемые депутаты, если Вы не намерены идти с жалобой непосредственно в управление, или хотите пожаловаться на территориальный отдел внутренних дел, Вы можете обратиться ко мне, или в комитет мэрии города Новосибирска по взаимодействию с административными органами. Мы еженедельно встречаемся с Юрием Михайловичем по всем животрепещущим вопросам, и готовы подключиться к решению Вашей проблемы. Спасибо.

Атякшев И. А. – Юрий Михайлович, у меня к Вам тоже есть вопрос. Удалось ли решить вопрос укомплектованности служб управления личным составом?

Горчаков Ю. М. – что касается комплектования личным составом, мы приняли в прошлом году почти в три раза больше сотрудников полиции. Решён вопрос компенсации платы за наём жилья. Например, компенсация семье из трёх человек – мама, папа, ребёнок доходит до 8 тыс. рублей. Это была важная проблема, из-за которой сотрудники увольнялись. За прошлый год мы приняли на службу 333 человека, но люди и увольняются, и уходят на заслуженный отдых. Если коротко, то мы сохранили тот некомплект, который у нас был. Мы некомплект личного состава не увеличили, но и не уменьшили.

Атякшев И. А. – Юрий Михайлович, в преддверии крупных мероприятий, чемпионата мира по волейболу. Насколько готово ваше управление? Будут ли привлекаться дополнительные силы из соседних городов, или справимся своими силами?

Горчаков Ю. М. – завтра мы даём полную расстановку личного состава. У нас запросили достаточно большое количество людей. Мы всё просчитываем. Определены точки, которые мы будем охранять. Моё предложение будет оставить, как минимум, 30% личного состава на местах, чтобы заниматься текущей работой по городу Новосибирску. 70% личного состава придётся задействовать на охрану общественного порядка на время проведения мероприятий. Пока рассчитываем на свои силы, но если их будет недостаточно, то начальником Главного управления МВД России по Новосибирской области будет принято решение о привлечении личного состава Главного управления.

Атякшев И. А. – коллеги, ещё вопросы? У Вас вопрос? Пожалуйста.

Набережных А. А. *(помощник депутата Совета депутатов города Новосибирска Картавина А. В.)* – в городе каждое лето возникает проблема с незаконной торговлей. Ко мне обращались жители, мы выезжали на место, вызывали наряд полиции. Они приехали, но мне пришлось их искать. Они меня отговаривали составлять протокол. Есть ли какой-то единый протокол, чтобы подобные действия сотрудников полиции предотвратить?

Горчаков Ю. М. – Вы о каком протоколе говорите? В данном случае, по незаконной торговле большими полномочиями, чем мы, наделены администрации районов города Новосибирска. На сегодняшний день у нас с мэром города Новосибирска, с его первым заместителем Геннадием Павловичем Захаровым составлена целая программа по борьбе с незаконной торговлей. Во всех рейдовых мероприятиях сотрудники полиции принимают активное участие.

Атякшев И. А. – спасибо Юрий Михайлович. Анастасия Александровна, если у Вас есть вопросы, то существует районный отдел полиции. Пожалуйста, взаимодействуйте с ним. Пишите, подавайте заявления, думаю, что там Вам пояснят как нужно действовать, какой существует алгоритм. Его также хорошо знают соответствующие специалисты администрации района.

Коллеги, есть ли выступления? Если нет, со своей стороны хочу поблагодарить Вас, Юрий Михайлович, за Вашу работу. Отмечу, что у меня сложились конструктивные рабочие отношения с начальником отдела полиции по Калининскому району города Новосибирска. Все вопросы решаются быстро, уверен, что и в других районах города ситуация такая же. Ещё раз выражаю слова благодарности за Вашу работу. Спасибо.

Каверзина С. В. – у нас очень интересный текст проекта решения Совета депутатов города Новосибирска «Об отчете начальника управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по городу Новосибирску за 2021 год»: принять информацию, содержащуюся в отчете, к сведению, контроль за исполнением решения возложить на постоянную комиссию Совета депутатов города Новосибирска по местному самоуправлению. Я не понимаю, что значит принять информацию к сведению, и контроль за исполнением решения возложить на комиссию по местному самоуправлению? Как мы должны будем это решение контролировать, после его принятия сессией Совета депутатов города Новосибирска? Мы должны будем каждому депутату вручить отчёт начальника управления МВД России по городу Новосибирску, или что сделать?

Атякшев И. А. – думаю, что каждый депутат Совета депутатов ознакомится сам с отчётом. Он будет у него, как минимум, в раздаточных материалах к сессии Совета.

Каверзина С. В. – за такие формулировки мне всегда голосовать не хочется. Если я проголосую против, то, получается, я не приняла информацию к сведению? Я не буду голосовать.

Атякшев И. А. – хорошо. Это Ваше право. Коллеги, если нет больше вопросов и выступлений, переходим к принятию решения комиссии. У членов комиссии есть предложения, по изменению (дополнению) проекта решения комиссии? Если нет, предлагаю принять решение комиссии в целом, без принятия его за основу. Прошу голосовать. Кто «ЗА»? «ЗА» - 4 (Атякшев И. А., Беспечная И. П., Воронина Е. А., Чернышев П. А.). Кто «ПРОТИВ»? «ПРОТИВ» - 0. Кто «ВОЗДЕРЖАЛСЯ»? «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» - 0. Каверзина С. В. участия в голосовании не принимала.

**Решение принято.**

**6. СЛУШАЛИ:**

Столярова М. Н., который доложил о работе в 2021 году департамента информационной политики мэрии города Новосибирска.

Атякшев И. А. – спасибо Михаил Николаевич. Коллеги, есть ли вопросы к докладчику, выступления? Пожалуйста Светлана Викторовна.

Каверзина С. В. – скажите, пожалуйста, информационной политикой Совета депутатов города Новосибирска тоже занимается ваш департамент, или это отдельно? Информационно-публицистическая программа «Дела и люди» это передача о Совете депутатов города Новосибирска, но курирует её всё равно департамент информационной политики?

Столяров М. Н. – информационно-публицистические программы «Дела и люди» и «Мегаполис», рассказывающие о работе представительной власти в городе Новосибирске, производятся муниципальным казённым учреждением города Новосибирска «Информационное агентство «Новосибирск», а курируются, конечно, Советом депутатов города Новосибирска.

Каверзина С. В. – мэрия города Новосибирска в социальных сетях присутствует, представлена хорошо, а Совета депутатов города Новосибирска почти не видно, и скучно, и мало, и не понятно, что происходит с его информационной политикой. Как я поняла департамент информационной политики мэрии делает только информационно-публицистическую программу «Дела и люди»?

Столяров М. Н. – повторю ещё раз. Для Совета депутатов города Новосибирска телевизионная редакция МКУ города Новосибирска «Информационное агентство «Новосибирск» делает две информационно-публицистические программы: «Мегаполис» и «Дела и люди». Также делаем передачи на радио «Городская волна».

Атякшев И. А. – коллеги, есть ещё вопросы, выступления? Если нет, переходим к принятию решения комиссии. У членов комиссии есть предложения, по изменению (дополнению) проекта решения комиссии? Если нет, предлагаю принять решение комиссии в целом, без принятия его за основу. Прошу голосовать. Кто «ЗА»? «ЗА» - 4 (Атякшев И. А., Беспечная И. П., Воронина Е. А., Чернышев П. А.). Кто «ПРОТИВ»? «ПРОТИВ» - 0. Кто «ВОЗДЕРЖАЛСЯ»? «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» - 0. Каверзина С. В. участия в голосовании не принимала.

**Решение принято.**

**7. СЛУШАЛИ:**

Рахманчук О. В., которая доложила о работе в 2021 году управления общественных связей мэрии города Новосибирска.

Атякшев И. А. – спасибо Ольга Владимировна. Коллеги, есть ли вопросы к докладчику, выступления? Ольга Владимировна, со своей стороны хотел бы обратить Ваше внимание на то, что скоро начнутся подготовительные мероприятия к празднованию Дня Победы. Думаю, что наши общественники должны активно включится в эти мероприятия, в том смысле, что, например, у меня на избирательном округе остался всего один ветеран Великой Отечественной войны, и я от своего имени уже написал письмо командующему, с просьбой провести под окнами нашего ветерана, парад, как это делали подразделения Росгвардии в прошлом году по всей стране. Думаю, что можно провести мониторинг по городу Новосибирску, это как раз направление работы вашего управления, чтобы можно было в День Победы приехать к ветеранам, которые по состоянию здоровья, просто физически, уже не могут выйти из дома и прийти на парад, чтобы почествовать их. Думаю, что надо уже начинать работать в этом направлении.

Коллеги, если нет больше вопросов и выступлений, то переходим к принятию решения комиссии. У членов комиссии есть предложения, по изменению (дополнению) проекта решения комиссии? Если нет, предлагаю принять решение комиссии в целом, без принятия его за основу. Прошу голосовать. Кто «ЗА»? «ЗА» - 4 (Атякшев И. А., Беспечная И. П., Воронина Е. А., Чернышев П. А.). Кто «ПРОТИВ»? «ПРОТИВ» - 0. Кто «ВОЗДЕРЖАЛСЯ»? «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» - 0. Каверзина С. В. участия в голосовании не принимала.

**Решение принято.**

Атякшев И. А. – коллеги, повестка дня исчерпана. 21-е заседание постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по местному самоуправлению объявляю закрытым. Спасибо за работу.

Председательствующий И. А. Атякшев

Секретарь Д. М. Исаков