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|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Председатель | : | Салов И. Д. |  |
| Присутствовали | : | Андреев Г. А. Черепанов Г. К., Шестаков О. А., Тыртышный А. Г. , Чернышев П. А. | |
| Секретарь | : | Карпова Д. А. | |
| Отсутствовали | : | Бондаренко С. В. – отпуск, Моисеев С. Н. – производственная необходимость, Барсук В. Е.– командировка | |
| Приглашенные | : | список прилагается. | |

# ПОВЕСТКА ДНЯ

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. | Об информации о состоянии рекламного рынка в городе Новосибирске | | |
|  | Докладчик: Кондратьев  Алексей Валерьевич | - | заместитель мэра города Новосибирска - начальник департамента строительства и архитектуры мэрии города Новосибирска; |
| 2. | Об информации о ходе реализации постановления мэрии города Новосибирска от 29.10.2019 № 3979 «Об архитектурно-художественном регламенте размещения информационных и рекламных конструкций в городе Новосибирске» | | |
|  | Докладчик: Кондратьев  Алексей Валерьевич | - | заместитель мэра города Новосибирска - начальник департамента строительства и архитектуры мэрии города Новосибирска; |
| 3. | Об информации о ходе реализации распоряжения мэрии города Новосибирска от 30.01.2019 № 27-р «Об организации работы по обустройству остановочных пунктов в рамках реализации на территории города Новосибирска проекта «Умные остановки» | | |
|  | Докладчик: Леоненко  Максим Викторович | **-** | заместитель начальника департамента промышленности, инноваций и предпринимательства мэрии города Новосибирска - начальник управления предпринимательства и инвестиционной политики мэрии города Новосибирска; |

Салов И. Д. – Уважаемые коллеги, добрый день, кворум у нас есть, повестку дня все изучили. Прошу голосовать кто за то, чтобы принять повестку дня за основу?

«За» – «Единогласно» 6 (Салов И. Д., Андреев Г. А. Черепанов Г. К., Шестаков О. А., Тыртышный А. Г. , Чернышев П. А.)

«Против» – 0

«Воздержались» – 0

Салов И. Д. – Есть дополнения по повестке, в связи с отсутствием Кондратьева Алексея Валерьевича (производственная необходимость) у нас по 1 и 2 вопросу докладчиком будет Ложкин Александр Юрьевич – заместитель начальника департамента строительства и архитектуры – начальник управления архитектурно-художественного облика города мэрии города Новосибирска, главный архитектор.

Салов И. Д. – Кто за принятие повестки дня в целом?

«За» – «Единогласно» 6 (Салов И. Д., Андреев Г. А. Черепанов Г. К., Шестаков О. А., Тыртышный А. Г. , Чернышев П. А.)

«Против» – 0

«Воздержались» – 0

Повестка принята в целом.

**1. СЛУШАЛИ:**

Ложкин А. Ю. – Проинформировал о состоянии рекламного рынка в городе Новосибирске.

Салов И. Д. – Вопросы к Александру Юрьевичу?

Тыртышный А. Г. – Распространяется ли архитектурно-художественный регламент на придомовые территории, и какие правовые последствия?

Ложкин А. Ю. – По придомовым территориям Совет депутатов принял решение о недопущении размещения таких конструкций в правилах благоустройства. Есть ряд позиций, по которым не допускается размещение, как рекламных конструкций, так и нестационарных торговых объектов, есть общее для них – это несоответствие архитектурно-художественному облику.

Тыртышный А. Г. – Так вот, мы понимаем реально, что все эти вопросы решаются только в судах. Будет ли иметь правовой смысл для судьи ваше решение, но моральное значение оно может иметь. Потому что вы орган, который уполномочен давать оценку архитектурно-художественному облику, никто не запрещает вам давать оценку.

Ложкин А. Ю. – Мы готовы на комиссии рассматривать такие вопросы.

Салов И. Д. – В судах принципиально важное значение имеет мнение прокуратуры. У нас до принятия решения изменений в Правила благоустройства, к большому сожалению, в разных районах, в разных случаях, но по похожим вопросам прокуратура давала разные ответы и рекомендации. Мы надеемся, что с созданием нормативно-правовой базы у городской прокуратуры появится единая позиция, и тогда в судах с большой долей вероятности решения будут приниматься … похожие, одинаковые.

Тыртышный А. Г. – Может быть инициировать обращение в прокуратуру с просьбой сформировать единую позицию…

Салов И. Д. – Прокуратура присутствует практически на каждом заседании комиссии, все фиксирует и все знает.

Ложкин А. Ю. – Я добавлю, что с принятием ГОСТа по безопасности дорожного движения, мы планируем на уровне мэра города провести совещание с участием ГИБДД, МЧС и с прокуратурой, по выработке единой позиции регулирования в частности рекламного рынка.

Черепанов Г. К. – У меня вопрос по представленной информации по количеству позиций, я насчитал 89 позиций, неужели у нас столько позиций предусмотрено в наших Правилах.

Салов И. Д. – Видов рекламных конструкций?

Черепанов Г. К. – Да. И у меня вопрос, чем отличатся щит 3х6 м от отдельно стоящей конструкции 3х6 м, я предлагаю унифицировать их для большего понимания.

Салов И. Д. – Он может висеть на здании, не отдельно стоять, но это 3х6 рекламная конструкция.

Черепанов Г. К. – Это 1039 висящих на фасадах зданий конструкций? Я сомневаюсь. Поэтому …

Ложкин А. Ю. – В этой таблице указаны только отдельно стоящие конструкции.

Черепанов Г. К. – Я насчитал у нас основных конструкций 3х6 – 1330, это половина всего рекламного рынка. У нас есть цифры, как изменилось количество таких объектов, например за 2019 год?

Лобыня Д. С. – Работа по уменьшению идет, было 1500 объектов, стало около 1200, и в течение 2020 года будем еще уменьшать.

Черепанов Г. К. – Спасибо.

Шестаков О. А. – Александр Юрьевич (Ложкин) докладывал о демонтаже, придомовые понятно, а что делать с конструкциями на крышах домов, которые уже тоже запрещены. Когда мы их начнем демонтировать?

Ложкин А. Ю. – По истечении договоров. Те, которые не соответствуют, должны быть приведены в соответствие.

Салов И. Д. – Еще вопросы?

Вопросы не поступили.

Салов И. Д. – Предлагаю следующий проект решения комиссии:

1. Принять информацию к сведению.

2. Признать работу управления архитектурно-художественного облика города мэрии города Новосибирска удовлетворительной.

«За» – «Единогласно» 6 (Салов И. Д., Андреев Г. А. Черепанов Г. К., Шестаков О. А., Тыртышный А. Г. , Чернышев П. А.)

«Против» – 0

«Воздержались» – 0

Салов И. Д. – Есть дополнения?

Дополнений не поступило.

Салов И. Д. – Кто за то, чтобы принять проект в целом?

«За» – «Единогласно» 6 (Салов И. Д., Андреев Г. А. Черепанов Г. К., Шестаков О. А., Тыртышный А. Г. , Чернышев П. А.)

«Против» – 0

«Воздержались» – 0

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

**2. СЛУШАЛИ:**

Ложкин А. Ю. – Проинформировал о ходе реализации постановления мэрии города Новосибирска от 29.10.2019 № 3979 «Об архитектурно-художественном регламенте размещения информационных и рекламных конструкций в городе Новосибирске».

Салов И. Д. – Александр Юрьевич, мы не первый раз слышим о проекте по проспекту К. Маркса, чем он так замечателен?

Ложкин А. Ю. – Проспект К.Маркса рассматривается как гостевая зона в преддверии чемпионата мира по хоккею с шайбой среди молодёжных команд 2023 года.

Салов И. Д. – Александр Юрьевич, 560 паспортов фасадов зданий уже оформлено, а подскажите, эта процедура носит заявительный характер?

Ложкин А. Ю. – Правилами благоустройства установлена обязательность оформления паспортов фасадов зданий для ответственных лиц.

Салов И. Д. – Имеется ввиду, если это ТСЖ и т.д.?

Ложкин А. Ю. – Да.

Салов И. Д. - А если до какого-то времени собственники МКД или собственники коммерческих зданий не преступают к этой работе, у нас предусмотрены штрафные санкции за это?

Ложкин А. Ю. – Пока мы таких санкций не применяем.

Салов И. Д. – Я задаю этот вопрос, так как мне кажется, что сами собственники недостаточно проинформированы и погружены в этот процесс. Мэрии необходимо потратить значительное время - до года для того чтобы хотя бы через какие-то форматы общения со старшими по домам, ТЖК и т.д. им нужно разъяснить, они не понимают.

Ложкин А. Ю. – Заставлять делать паспорта ради самих паспортов это не правильно, паспорт фасада нужен, когда предполагается изменение фасада.

Салов И. Д. – Уважаемые коллеги у кого есть вопросы?

Шестаков О. А. – От каких критериев будет зависеть стоимость оценки паспорта фасада? Это же платная услуга? И сколько она стоит сейчас?

Фаткин И. Ю. – Цена зависит от того к какому проектировщику собственники обратятся, разбег цен от 20 до 50 тыс.рублей. Собственники могут обраться в любую организацию.

Чернышев П. А. – Хочу высказать благодарность за совместный рейд по улице Богдана Хмельницкого, работа продела очень большая, будем ждать результаты от рейда. Спасибо еще раз.

Салов И. Д. – А что Вы ждете от этого рейда?

Чернышев П. А. – Устранение нарушений, несоответствий и т.д. в части принятого дизайн-кода города.

Салов И. Д. – То есть больше беспокоят фасады зданий? А отдельно стоящие в меньшей степени?

Ложкин А. Ю. – Там их немного, на улице Богдана Хмельницкого, имеется в виду 3х6 м, честно говоря, часть стоит не на месте, мы недавно их рассматривали на комиссии и они были признаны несоответствующими архитектурному облику, как только у нас объект будет в Госреестре, там уже вступят в действие полноценные режимы и регламенты, и уже будут не наши требования демонтажа этих конструкций, это уже будет 73 федеральный закон.

Чернышев П. А. – То есть предстоит большая работа по демонтажу, потому что не просто обязать собственников МКД, собственников помещений коммерческих организаций.

Салов И. Д. – Без сомнения регулирование и контроль за выполнением наших решений должна осуществлять мэрия города Новосибирска и профильные управления, но я рекомендую Вам частным образом начать работу по взаимодействию с предпринимателями, старшими по домам и говорить о том, что это неизбежно, и лучше на сегодняшний момент там, где это возможно в полном соответствии с нашим дизайн-кодом – привести в соответствие.

Чернышев П. А. – Игорь Дмитриевич, Вы совершено правы, но, к сожалению, зачастую размещение на МКД какой-то коммерческой рекламы, связанной с наличием той или иной коммерческой площади, на первом этаже и на первой линии, оно к сожалению не всегда согласуется с жильцами и жильцы сами находятся в той ситуации, когда они не могут, точнее они борются с этой незаконной рекламой, но побороться сильно не могут, поэтому помощь мэрии города в этом вопросе очень важна.

Ложкин А. Ю. – В этих вопросах мы будем обращаться в комитет по земельным ресурсам, там, где мы видим нарушение земельного законодательства.

Салов И. Д. – У нас есть в этом опыт, судебный, но положительный.

Шестаков О. А. – Вопрос по рекламным конструкциям, которые расположены на крышах зданий, будут ли они демонтированы?

Ложкин А. Ю. – Конструкции, которые у нас с нарушениями архитектурно-художественного регламента, будем постепенно их выводить.

Шестаков О. А. – Как понять нарушения?

Салов И. Д. – Поясните, какие, конструкции сегодня разрешены для размещения на крышах зданий и сооружений.

Лобыня Д. С. – На сегодняшний момент на крышах зданий и сооружений разрешены рекламные конструкции, состоящие из отдельно стоящих объемных букв, и если вы видите, например, на площади Калинина большой призматрон на крыше, то он стоит до мая этого года.

Ложкин А. Ю. – Да по истечении действия договоров будем убирать.

Шестаков О. А. – Спасибо, понятно, как раз по пл. Калинина ко мне и обратились, с вопросом возможно ли заменить его на технически сложную конструкцию.

Салов И. Д. – На крыше?

Шестаков О. А. – Да.

Ложкин А. Ю. – Есть требования Регламента, если конструкция соответствует регламенту по все можно, в регламенте все прописано. Все на картинках.

Шестаков О. А. – Я к чему это говорю, просто аренда этого банера оплачивала охрану всего дома, и как им сейчас быть…

Ложкин А. Ю. – Тем не менее, архитектурно-художественный облик в данном случае не предусмотрен.

Салов И. Д. - У любой медали есть две стороны, да конечно мы не против того, чтобы жители используя свое имущество в полном соответствии с законами РФ и правилами города, имели возможность дополнительного доходного источника, но если это не возможно, и если это нарушает правила, то вы им говорите, что нет, нельзя, делайте по другому, думайте, читайте...

Шестаков О. А. – Долгое время это не нарушало Правил, а сейчас…

Салов И. Д. – Жизнь не стоит на месте. Мы сейчас приводим все в соответствие, мы на правильном пути, только самое главное, людям надо объяснять.

Салов И. Д. – Коллеги еще вопросы будут?

Вопросы не поступили.

Салов И. Д. – Предлагаю следующий проект решения комиссии:

1. Принять информацию к сведению.

2. Признать работу управления архитектурно-художественного облика города мэрии города Новосибирска удовлетворительной.

«За» – «Единогласно» 6 (Салов И. Д., Андреев Г. А., Тыртышный А. Г., Черепанов Г. К., Чернышев П. А., Шестаков О. А.)

«Против» – 0

«Воздержались» – 0

Салов И. Д. – Есть дополнения?

Дополнений не поступило.

Салов И. Д. – Кто за то, чтобы принять проект в целом?

«За» – «Единогласно» 6 (Салов И. Д., Андреев Г. А., Тыртышный А. Г., Черепанов Г. К., Чернышев П. А., Шестаков О. А.)

«Против» – 0

«Воздержались» – 0

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

**3. СЛУШАЛИ:**

Леоненко М. В. – Проинформировал о ходе реализации распоряжения мэрии города Новосибирска от 30.01.2019 № 27-р «Об организации работы по обустройству остановочных пунктов в рамках реализации на территории города Новосибирска проекта «Умные остановки».

Салов И.Д. – Что надо для участия в концессии?

Салов И. Д. – Концессионер будет один? Когда Вы нам покажите документы по концессии, что там будет являться предметом концессии. За что будут биться предприниматели? Предметом концессии остановка быть не может?

Леоненко М. В. - Да один, и остановка не является предметом концессии. Критерием будет плата концессионера.

Салов И. Д. - А капитальный объект он где?

Леоненко М. В. – Это единый пункт управления, который будет располагаться в муниципальном помещении и свободным от прав третьих лиц, и т.д.

Леоненко М. В. – Будут прописаны все технические параметры, еще раз объект концессионного соглашения – это технологически связанное между со­бой недвижимое и движимое имущество, состоящее из: единого пункта управления (далее - ЕПУ) с информационным центром и остановочных павильо­нов с конструктивно связанными информационно-телекоммуникационными боксами.

«Умная остановка» - это остановочный пункт, который включает в себя:

* павильон остановочного пункта;
* информационно-телекоммуникационный бокс;
* интерактивная панель движения транспорта;
* разъемы для зарядки мобильных телефонов (USB);
* система бесплатной раздачи интернет-потока пассажирам (Wi-Fi);
* кнопка вызова экстренных служб «тревожная кнопка 112»;
* система видеонаблюдения.

Салов И. Д. – У меня вопрос у вас задание мэра, когда объявить конкурс?

Леоненко М. В. – 1 квартал 2020 года.

Леоненко М. В. - Также на сегодня была проведена следующая работа: Первое - структурными подразделениями мэрии проработаны существенные усло­вия проекта, а именно: техническое описание создаваемого объекта, сроки создания «Умных остановок», порядок передачи объекта соглашения от концедента концессионеру и от концессионера концеденту, определены ответственность сторон и штрафные санкции в случае нарушения условий проек­та и иные условия, предусмотренные нормами законодательства о концессии.

Второе - департаментом промышленности, инноваций и предпринимательства подготовлен проект концессионного соглашения, включающий данные условиями проект постановления мэрии города Новосибирска о проведении открытого кон­курса на право заключения концессионного соглашения в отношении создания «Умных остановок». В проектах отсутствуют показатели финансово-экономической модели (срок концессионного соглашения, размер концессионной платы).

Салов И. Д. – Еще вопросы к Максиму Викторовичу?

Черепанов Г. К. – Срок концессии?

Леоненко М. В. – До 15 лет мы сейчас уточняем, и в настоящее время дорабатывается финансовая составляющая проекта, для этого департаментом экономики и стратегического планирования проводится расчет финансово-экономической модели проекта.

Черепанов Г. К. – А после 15 лет, что будет с остановками?

Леоненко М. В. – В концессии будет прописано, что концессионер должен будет обслуживать остановки, и провести капитальный ремонт.

Черепанов Г. К. – А после концессии они еще лет 5 послужат?

Леоненко М. В. - Это будет зависеть о нас. Что было 5 лет назад и какие раньше были телефоны, и что будет в будущем через несколько лет, сложно предсказать.

Салов И. Д. - Да, мало вероятно, прогресс не будет стоять на месте. Неизвестно что будет через 5 лет. В концессии не прописан апгрейд остановок?

Черепанов Г. К. – Одним из необходимых требований современных устройств и всего прочего является модульность, у вас она предусмотрена? Мы понимаем, что через 15 лет это табло не будет соответствовать требованиям, и этот модуль вынимается из этой остановки и ставится новый голографический и т.д.

Леоненко М. В. – Там прописано, что можно модернизировать.

Салов И. Д. – Максим Викторович, наши вопросы не из праздного любопытства, мы понимаем, что концессионер, если он будет, он пойдет на это, если он будет понимать, что будет возможность заработать деньги. Все, что мы сейчас обсуждаем это затратная часть, и если четко не будет прописано, что он обязан сделать, он этого не будет делать.

Андреев Г. А. – Я очень хотел участвовать в рабочей группе по «Умным останова», меня туда с большим трудом включили, но которая ни разу не собралась. В итоге, мы оказались в ситуации, когда не учли один вопрос, а именно людей с ограниченными возможностями. Я предлагаю Вам обратить на это внимание. У нас мэрия тратит очень большие суммы на транспорт, чтобы он был оборудован для людей с ограниченными возможностями, но вся эта идея закончилась ничем, проблема в том, что остановочные пункты оказались не готовы к тому, чтобы работать с такого рода техникой. Я лично Люлько А. Н. говорил, что обязательно надо предусмотреть в концессии делать основание остановки, чтобы было удобно съехать на коляске… И, второе, скажите, как эта система непосредственно будет участвовать именно в тот самый момент, мы же понимаем, что мы это все делаем под Чемпионат мира по хоккею, у нас будет большое количество иностранцев, каким образом система будет адаптирована под иностранцев?

Леоненко М. В. - По первому вопросу отвечу, почему остановочная платформа не соответствует для людей с ограниченными возможностями, вопрос по маломобильным группам населения, задачи передо мной такой не ставили и в распоряжении мэрии не стоит модернизировать остановочную платформу, это вопрос департамента транспорта, может еще и архитектуры… потому что если мы сейчас в этот проект добавим объект в учетом маломобильных групп, то финансово-эконмическая модель уйдет в минус. Георгий Андреевич, я разговаривал с председателем общества инвалидов Новосибирской области, и спрашивал обязателен ли пандус, он сказал что должна быть оказана услуга, ее можно оказать по разному. У нас не все остановочные площадки имеют возможность установить разворотную площадку 2х2м и т.д. Просто перед нами такой задачи не стояло, если будет поставлена задача руководством города проработать этот вопрос, мы скажем что это дополнительные средства, и финансово-экономическая модель тех доходов, которые мы предусматриваем, не предусматривает, и тогда скажем что будут нужны дополнительные вливания средств, и но уже в виде платы концедента вместо нуля, определенную сумму туда вписать.

Салов И. Д. – Все, по этому поводу понятно.

Леоненко М. В. – По поводу второго вопроса, по инвалидам, иностранцам и т. д. Система 112, которая, если мы обеспечим видео звонок, то там есть и переводчики, и сурдопереводчики, сейчас там штат порядка 30 человек работает, а на момент чемпионата я думаю, будет увеличен. Эта система может это обеспечить, в распоряжении ее в данный момент нет. Я говорю мы можем включить любую дополнительную технологию, но должны понимать, что это будет стоить других денег.

По рабочей группе, Георгий Андреевич, Вы туда включены и Игорь Дмитриевич тоже, просто мы сейчас доработаем с подразделениями мэрии, так как финансово-экономическая модель подлежит доработке. И после проведения расчетов срока реализации проекта, размера концессион­ной платы и иных составляющих финансово-экономической модели, существенные условия проекта будут представлены на заседание рабочей группы для рассмотрения и утверждения. После утверждения рабочей группой существенных условий проекта конкурсная документация будет опубликована на официальном сайте РФ для размещения информации о проведении торгов и официальном сайте мэрии города Новосибирска.

Салов И. Д. – Коллеги, пожалуйста, теперь выступления.

Андреев Г. А. – Я считаю, что этот проект не достоин города Новосибирска, ни жителей, ни Чемпионата, и тем более такое узкое обсуждение, которое было устроено в мэрии соответственно, когда оно закончится все будет в рамках полномочий, а потом мы будем отвечать перед избирателями и крайний будет мэр. Я с такой ситуаций не согласен, и считаю, что надо сразу все эти вещи учитывать. И я очень надеюсь, что вопрос реализации концессии будет вынесен на обсуждение не в виде готового решения, когда нам просто предложат проголосовать за то, что уже разработано и прикроются авторитетными должностями поставленными задачами и все остальное, а когда мы бы все, и в том числе наша комиссия и городской Совет могли бы взять за это ответственность. Это то, что сейчас и требуется нашему городу.

Салов И. Д. – Спасибо Георгий Андреевич, у нас кроме этих проблем, еще возникли трения с предпринимателями, которые сегодня размещаются на этих остановочных пунктах, по договорам аренды на неопределенный срок. Раньше когда у города не было возможности обеспечить остановочными пунктами, предпринимателям предложили, вы поставьте свои торговые ларьки на остановках, но мы разрешаем вам на договорных условиях за землю совместить его с остановочным пунктом (уборка прилегающей территории в том числе). И вот пришло время, когда им сказали, что в ваших услугах больше не нуждаемся, где-то договора прерываются, где-то предприниматели сами уходят, но сейчас другая проблема, в городе у нас опять большое количество остановочных пунктов не оснащены остановочными павильонами, мы сегодня говорим о таких прекрасных вещах… Тем не менее мы говорим о предпринимателях, которые сегодня превратились уже в сетевиков, они говорят что очень озабочены, концессию в 250 объектов мы не потянем, а вы включите нас на каких-то условиях, оставьте нас там, где мы были, и на самом деле многие из этих комплексов выглядят прилично, но с точки зрения архитектурно-художественного облика не подходят под эту картину. И в этом смысле у мэрии, и у мэра в самое ближайшее время тоже возникнет конфликт, эти предприниматели регулярно обращаются в комиссию, и чем мы можем, мы им помогаем, это в основном информационно, они уже не первый месяц требуют прямой встречи с мэром, пока эта встреча не состоялась, и я сегодня, слушая выступление начальника управления, понимаю, что потихоньку дело двигается к тому, что пространство будет зачищено, чем это закончится для мэрии, не знаю, это будет скандал, и если к этому присовокупить еще, то, как этот вопрос решается, и вашу критику того, что делается, то получатся такая не очень жизнерадостная картина. Поэтому надеюсь, что мэрия найдет в себе силы, и в будущем будет осуществлять диалог с предпринимателями, и все-таки все решения, которые принимаются по проекту «Умная остановка» вы будете согласовывать с депутатами на самом раннем этапе, а не на этапе принятия окончательного решения.

Салов И. Д. – Еще выступления или вопросы будут?

Вопросы не поступили.

Салов И. Д. – Предлагаю следующий проект решения комиссии:

1. Принять информацию к сведению.

«За» – 5 (Салов И. Д., Тыртышный А. Г., Черепанов Г. К., Чернышев П. А., Шестаков О. А.)

«Против» – 0

«Воздержались» – 1 (Андреев Г. А.)

Салов И. Д. – Есть дополнения?

Дополнений не поступило.

Салов И. Д. – Кто за то, чтобы принять проект в целом?

«За» – 5 (Салов И. Д., Тыртышный А. Г., Черепанов Г. К., Чернышев П. А., Шестаков О. А.)

«Против» – 0

«Воздержались» – 1 (Андреев Г. А.)

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

Председатель комиссии И. Д. Салов

Секретарь комиссии Д. А. Карпова

Приложение к протоколу

от 06.02.2020 №  49

Список присутствующих

на заседании постоянной комиссии Совета депутатов г. Новосибирска

по научно-производственному развитию и предпринимательству

06.02.2020 в 14:00, малый зал, Красный проспект, 34

Представители мэрии города Новосибирска:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Горбунова Елена Валерьевна | **-** | начальник отдела по правовой работе с Советом депутатов; |
|  | Дубан Анна Николаевна | - | начальник управления нормативно-правовой работы мэрии города Новосибирска; |
|  | Леоненко Максим Викторович | - | заместитель начальника департамента – начальник управления предпринимательства и инвестиционной политики мэрии города Новосибирска; |
|  | Лобыня Дмитрий Сергеевич | - | председатель комитета рекламы и информации мэрии города Новосибирска; |
|  | Ложкин Александр Юрьевич | - | заместитель начальника департамента строительства и архитектуры мэрии города Новосибирска – главный архитектор; |
|  | Фаткин Иван Юрьевич | - | начальник отдела дизайна городской среды -главный художник города; |
|  | Ястремская Анна Сергеевна | - | консультант-юрист отдела организационной работе и взаимодействию с Советом депутатов города Новосибирска мэрии города Новосибирска; |
| Представители Совета депутатов города Новосибирска: | | | |
|  | Вахрамеева Юлиана Николаевна | - | заместитель начальника управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска; |
|  | Дулькевич Елена Сергеевна | - | консультант социально-экономического отдела управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска; |
|  | Жигалова Лариса Сергеевна | - | консультант отдела правового обеспечения Совета депутатов города Новосибирска; |
|  | Комплетова Юлия Евгеньевна | - | консультант отдела информационного обеспечения и мониторинга Совета депутатов города Новосибирска; |
|  | Кондратенко  Ольга Александровна | - | начальник управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска; |
| Приглашенные: | | | |
|  | Дьячков Сергей Александрович | - | Управляющий партнер DSO Consulting; |
|  | Кондратьева Анфиса Юрьевна | - | помощник прокурора города Новосибирска; |
|  | Титов Анатолий Витальевич | - | консультант управления по взаимодействию с политическими организациями и органами государственной власти Министерства региональной политики Новосибирской области; |
|  | Филатов Юрий Викторович | - | помощник Уполномоченного по защите прав предпринимателей Новосибирской области; |
|  | Хатеев Сергей Анатольевич | - | аудитор контрольно-счетной палаты города Новосибирска. |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_