СОВЕТ ДЕПУТАТОВ ГОРОДА НОВОСИБИРСКА

П Р О Т О К О Л

постоянной комиссии по научно-производственному

развитию и предпринимательству

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 26.11.2018 | г. Новосибирск | № 37 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Председатель | : | Салов И. Д. |  |
| Присутствовали | : | Черепанов Г. К., Барсук В. Е., Шестаков О. А., Бондаренко С. В., Андреев Г. А., Тыртышный А. Г., Моисеев С. Н. |
| Секретарь  | : | Карпова Д. А. |
| Отсутствовали  | : |  |
| Приглашенные | : | список прилагается. |

# ПОВЕСТКА ДНЯ

|  |  |
| --- | --- |
| 1. | О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в Правила распространения наружной рекламы и информации в городе Новосибирске, принятые решением городского Совета Новосибирска от 25.10.2006 № 372» (второе чтение) |
|  | Докладчик:Салов Игорь Дмитриевич | **-** | председатель постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по научно-производственному развитию и предпринимательству; |
| 2. | О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О бюджете города Новосибирска на 2019 год и плановый период 2020 и 2021 годов» (первое чтение) |
|  | Докладчик:Веселков Александр Владимирович | **-** | начальник департамента финансов и налоговой политики мэрии города Новосибирска; |
|  | Содокладчик:Витухин Виталий Геннадьевич | **-** |  и. о. начальника департамента промышленности, инноваций и предпринимательства мэрии города Новосибирска; |
| 3. |  Об информации об организации работы летних кафе на территории города Новосибирска в 2018 году |
|  | Докладчик:Витухин Виталий Геннадьевич | **-** |  и. о. начальника департамента промышленности, инноваций и предпринимательства мэрии города Новосибирска. |

Салов И. Д. – Уважаемые коллеги, добрый день, кворум у нас есть, прошу голосовать кто за то, чтобы принять повестку дня за основу?

За – «Единогласно» 8 (Салов И. Д., Черепанов Г. К., Моисеев С. Н., Бондаренко С. В., Андреев Г. А., Барсук В. Е., Шестаков О. А., Тыртышный А. Г.)

Против – 0

Воздержался – 0

Салов И. Д. – Дополнения по повестке есть?

Дополнения не поступили.

За – «Единогласно» 8 (Салов И. Д., Черепанов Г. К., Моисеев С. Н., Бондаренко С. В., Андреев Г. А., Барсук В. Е., Шестаков О. А., Тыртышный А. Г.)

Против – 0

Воздержался – 0

Повестка принята в целом.

1. **СЛУШАЛИ:**

Салов И. Д. – Проинформировал о проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в Правила распространения наружной рекламы и информации в городе Новосибирске, принятые решением городского Совета Новосибирска от 25.10.2006 № 372» (второе чтение).

Салов И. Д. – Еще немного истории, сама концепция Правил была принята на сессии 26.09.2018, срок подачи поправок, установленный решением Совета о принятии проекта решения в первом чтении был до 09.11.2018. В комиссию поступили поправки от меня, депутатов Бурмистрова А. С., Константиновой И. И., Тыртышного А. Г. в установленные сроки.

При этом 20.11.2018 и 23.11.2018 депутат Бурмистров А. С. внес поправки, взамен ранее направленных, с юридической стороны были немного изменены формулировки. Данные поправки внесены им после установленного срока, но мной как председателем комиссии была взята на себя ответственность, мы ему это сделать разрешили, и думаю, вы это поддержите.

В соответствии с Регламентом Совета депутатов, поправки, поданные после срока, установленного решением Совета о принятии нормативного правового решения в первом чтении, не рассматриваются, если профильная комиссия не примет иного решения. Но надеюсь, наша комиссия меня поддержит, и не будет отклонять поправки Бурмистрова А. С., по формальному признаку.

Салов И. Д. – Коллеги, голосуем, кто за рассмотрение поправок Бурмистрова А. С., внесенных после установленного срока (20.11.2018 и 23.11.2018).

За – «Единогласно» 8 (Салов И. Д., Черепанов Г. К., Моисеев С. Н., Бондаренко С. В., Андреев Г. А., Барсук В. Е., Шестаков О. А., Тыртышный А. Г.)

Против – 0

Воздержался – 0

Салов И. Д. – Решение принято. Рассматриваем.

Салов И. Д. - Теперь по поводу самой процедуры голосования. Итак. В комиссию поступили - мнение мэра города Новосибирска по поправкам и заключение управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска (далее – УПЭВ). По мнению мэра и заключению УПЭВ мои поправки, а также поправки депутата Бурмистрова А. С. № 1- 4 не противоречат законодательству и направлены на совершенствование правового регулирования правоотношений в сфере наружной рекламы и информации в городе Новосибирске и порядка проведения аукциона на право заключения соответствующего договора.

Поправкой № 5 Бурмистрова А. С., а также поправкой Тыртышного А. Г. предлагается установить, что размер вывесок, должен быть не более 2 кв. м.

По мнению мэра города Новосибирска и УПЭВ, принятие данной поправки приведет к нарушению внутренней логики проекта решения, так как определение размеров информационных конструкций, к которым относятся вывески, будет регулироваться архитектурно-художественным регламентом размещения информационных и рекламных конструкций в городе Новосибирске, утверждаемым правовым актом мэрии города Новосибирска, а не Правилами.

Поправкой депутата Константиновой И. И. предлагается указать, что на территории города Новосибирска установка и эксплуатация информационных конструкций допускается «без получения разрешения».

По мнению мэра и УПЭВ необходимость в указании слов «без получения разрешения» отсутствует и является излишней.

Салов И. Д. – Уважаемые коллеги, ко мне как к докладчику имеются ли вопросы?

Вопросы не поступили.

Салов И. Д. – Тогда предлагаю выступить депутатам Тыртышному А. Г. и Константиновой И. И. по своим инициативам, если есть, что сказать.

Тыртышный А. Г. – Предлагаю вернуть ту норму, которая есть в нынешних Правилах, 2 кв. метра, для того чтобы все-таки нам оставить возможность регулирования того, что у нас вешают предприниматели под видом информационных конструкций, чтобы осталось регулирование при помощи комитета наружной рекламы. Со всеми разрешениями, связанными с расчетом ветровых нагрузок, экспертизы проекта и прочего. Если мы сейчас полностью исключаем этот момент, то мы получаем опасность, что будут висеть те же самые информационные конструкции, но уже не как рекламные, и никто не будет проверять на них никакие проекты, экспертизы, т.е. у города не будет возможности контролировать их размещение, реально просто ресурсов не будет у районных администраций все это контролировать. Получим хаос с точки зрения художественной, это, во-первых, а во вторых, с точки зрения безопасности самих конструкций. Поэтому я прошу оставить ту норму, которая сейчас в Правилах существует. Спасибо.

Салов И. Д. – Спасибо за Ваше мнение. У нас разработчиком архитектурно-художественного Регламента является отдел дизайна городской среды, Иван Юрьевич (Фаткин) будьте добры прокомментируйте, пожалуйста, и если есть контраргументы, предоставьте их комиссии.

Фаткин И. Ю. – Сразу могу сказать, поскольку мы Регламент придумывали не из воздуха, я брал за основу крупные российские города, ни где в этих правилах нормы про 2 кв.метра – нет. По поводу опасений, что эти конструкции будут не безопасны, мы предлагаем поступить, таким образом, не ограничиваться двумя квадратами, а ограничиваться теми размерами, которые мы задаем в нашем Регламенте, но сохранить при этом институт согласования всех конструкций, т.е. мы не будем размещать конструкции без разрешения, вообще. Возможно без разрешения, это будет касаться только тех вывесок, которые являются обязательными по закону «О защите прав потребителей». Справа и слева от входа, это маленькие таблички 40х60, а все остальное с разрешением. Весь вопрос в том, что собирать за них госпошлину как за рекламные конструкции или нет. А с точки зрения согласования, я предлагаю все оставить. И вообще, убрать эту норму, что вывески до 2 кв.метров, размещаются без получения разрешения. Институт разрешения оставить.

Салов И. Д. – Неожиданно, Анна Николаевна (Макарухина), Вы можете прокомментировать, саму эту историю? Вопрос на самом деле не простой, и я здесь тревогу Антона Григорьевича (Тыртышного) понимаю и разделяю, но я так понимаю, что мы в процессе совещаний этот вопрос неоднократно обсуждали, и по-моему на все вопросы были получены ответы. Но может, есть смысл еще к этому вопросу вернуться?

Макарухина А. Н. – Я могу прокомментировать только поправку, относительно того, что оставлять или исключить, ограничения по 2 кв.метрам. Исходя из того, что я сейчас услышала от департамента строительства, это возможно новое предложение, которое впоследствии можно обсуждать и прорабатывать, исходя из тех совещаний, на которых я присутствовала, эти вопросы мы не обсуждали и этот вопрос не прорабатывали.

Салов И. Д. – Понятно, коллеги позвольте, я предоставлю слово еще одному субъекту правотворческой инициативы – депутату Константиновой Ирине Игоревне. Ирина Игоревна, Вам достаточно было оснований, которые у нас были выражены мнением мэра города Новосибирска и заключением нашего управления по правовым и экономическим вопросам? Она является излишней.

Салов И. Д. - Анна Николаевна (Макарухина), может Вы прокомментируете, на каком основании подобная формулировка появилась у мэра города.

Макарухина А. Н. – В действующем проекте, который мы взяли на основу, уже есть норма о том, что мы выдаем разрешение только на размещение рекламных конструкций, соответственно какие-то дополнительные нормы о том, что мы не распространяем это требование на информационную конструкцию, является действительно излишним.

Константинова И. И. – Позиция мэрии мне понятна, я хочу сказать, что я внесла предложения об уточнении в пункт 3.1 раздела 3, потому что, на мой взгляд, отсутствие этого, рождает некую правовую неопределенность. Тем более, что оно не противоречит ни законодательству, ни здравому смыслу.

Салов И. Д. – Обмен мнениями произошел, перейдем к голосованию?

Салов И. Д. – У меня есть предложение, по поводу сценария голосования поправок, учитывая, что поправки Салова И.Д. с № 1 по № 17 получили положительное заключение от правовиков, поправки Бурмистрова А. С. с № 1 по № 4. Может вы согласитесь отголосовать списком?

Тыртышный А. Г. – Я предлагаю голосовать по каждой поправке с пояснениями. Мы принимаем серьезный документ, и со всем уважением к труду, который был проделан управлениями и департаментами, Вами персонально, тем не менее, у меня такая просьба. Чтобы были пояснения по каждой поправке. Потому что у меня будет пара вопросов.

Бондаренко С. В. – Давайте проголосуем.

Салов И. Д. – Ольга Александровна (Кондратенко), такой вопрос я могу поставить на голосование.

Кондратенко О. А. – Да.

Салов И. Д. – Хорошо, коллеги, у нас есть предложение двух форм обсуждения голосования по поправкам. Антон Григорьевич то, что касается обсуждаемого вопроса, ранее в ноябре т.г. всем депутатам комиссии и заинтересованным лицам были направлены материалы все материалы по поправкам.

Салов И. Д. – Коллеги сегодня у нас 26 ноября. Предполагаю, что за это время, в том числе и Антон Григорьевич, мог бы глубоко погрузиться в суть формулируемых поправок, и если необходимо, я всегда в вашем распоряжении, и вы могли бы мне задать соответствующие вопросы. Просто если мы сейчас уйдем в обсуждение этих 24 поправок, то это обсуждение несколько затянется.

Черепанов Г. К. – Давайте сначала вопросы, а потом голосование.

Тыртышный А. Г. – Игорь Дмитриевич, вопрос об исключении необходимости, точнее исключается запрещение размещения баннеров без изображения.

Салов И. Д. – Номер поправки назовите.

Тыртышный А.Г. – Это в Ваших поправках.

Черепанов Г. К. – Этот вопрос надо так сформулировать – сохраняется ли в форме договора запрет на эксплуатацию конструкцию без рекламного изображения. Чтобы они не стояли пустыми.

Тыртышный А. Г. – Сейчас в договоре такой запрет есть.

Салов И. Д. – В действующей форме договора есть такой запрет?

Пархаева А. Н. – Да, такой пункт в действующем договоре имеется. А проектом поправок этот пункт исключается.

Макарухина А. Н. – Игорь Дмитриевич, это Ваша поправка № 15.

Пархаева А. Н. – Проектом, который вносит изменения в решение Совета депутатов, исключается этот пункт.

Тыртышный А. Г. – Меня интересует поправка № 15.

Салов И. Д. – Если речь идет о № 15 поправки, то мы предлагаем признать утратившим силу, значит, эта норма не будет существовать.

Тыртышный А. Г. – Я предлагаю эту поправку исключить. Или проголосовать против этой поправки.

Салов И. Д. – Это означает, что надо голосовать за каждую поправку.

Тыртышный А. Г. – Вы можете проголосовать с №1 - 14, а № 15 отдельно, и за №16-17 и т.д.

Салов И. Д. – Хорошо. Коллеги другие вопросы и предложения есть?

Вопросы и предложения не поступили.

Салов И. Д. – Тогда я предлагаю с поправками Салова И. Д. разберемся следующим образом, голосуем с 1 по 14, 15, и 16-17, Ольга Александровна, так можно?

Кондратенко О. А. - Да, но хочу сказать, что изначально, это была не поправка Салова И.Д., а это было в самом проекте решения Совета депутатов, у Салова И. Д. была чисто техническая поправка. Это было внесено мэрией города. Поэтому примите вы поправку Салова И. Д. или нет, эта норма все равно останется. Там действительно другой момент был, чисто технический, зря Вы Антон Григорьевич раньше не подошли к нам за разъяснением, так поправки действительно очень сложные, но все действующему законодательству соответствуют.

Салов И. Д. – Антон Григорьевич, аргументы Ольги Александровны на Вас произвели впечатление?

Тыртышный А. Г. – Да, но, тем не менее, предлагаю голосовать «против».

Кондратенко О. А. – Если Вы против этого пункта, то надо было вносить свою поправку. Нет сейчас такой поправки отменяющей этот момент.

Тыртышный А. Г. – Нет, мы можем не принять эту поправку и все.

Салов И. Д. – Ольга Александровна, это на самом деле поправка, и депутат имеет право предложить голосовать против нее. Я говорю уже сейчас о другом, о самой процедуре голосования, давайте списком, исключая те поправки, которые вызывают вопросы?

Салов И. Д. – Итак, у Салова И. Д. есть 17 поправок, я предлагаю членам комиссии проголосовать за поправки с **№ 1** по **№ 14,** кто «ЗА»?

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  ЗА | ПРОТИВ  | ВОЗДЕРЖАЛСЯ  |
| Салов И. Д.Черепанов Г. К.Моисеев С. Н.Бондаренко С. В.Андреев Г. А.Барсук В. ЕШестаков О. А. | **-** | Тыртышный А. Г. |

Салов И. Д. – Голосуем за поправку Салова И. Д. **№ 15**:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ЗА | ПРОТИВ  | ВОЗДЕРЖАЛСЯ  |
| Салов И. Д.Моисеев С. Н.Бондаренко С. В.Барсук В. Е.Шестаков О. А. | Тыртышный А. Г. | Андреев Г. А. |

 Не голосовал - Черепанов Г. К.

Салов И. Д. – Голосуем за поправки Салова И. Д. **№ 16 и № 17:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ЗА | ПРОТИВ  | ВОЗДЕРЖАЛСЯ  |
| Салов И. Д. Андреев Г. А.Черепанов Г. К.Моисеев С. Н.Бондаренко С. В.Барсук В. Е.Шестаков О. А. | **-** | Тыртышный А. Г. |

*Данные поправки включаются таблицу 1 (к принятию)*

Салов И. Д. - Переходим к голосованию поправок Бурмистрова А. С. их всех 5 штук, на поправки № 1- 4 получены положительные заключения правовиков мэрии и УПЭВ, голосуем списком с № 1-4.

Салов И. Д. - Кто «ЗА» поправки **№ 1-4** депутата Бурмистрова А. С.:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ЗА | ПРОТИВ  | ВОЗДЕРЖАЛСЯ  |
| Салов И. Д. Андреев Г. А.Черепанов Г. К.Моисеев С. Н.Бондаренко С. В.Барсук В. Е.Шестаков О. А.Тыртышный А. Г. | **-** | **-** |

*Данные поправки включаются таблицу 1 (к принятию)*

Салов И. Д. – Голосуем за 5-ю поправку Бурмистрова А. С. и поправку Тыртышного А. Г., на которые получено отрицательное заключение.

Салов И. Д. - Кто «За» поправку № 5 депутата Бурмистрова А. С. и депутата Тыртышного А. Г.?

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ЗА | ПРОТИВ | ВОЗДЕРЖАЛСЯ |
| Андреев Г. А.Черепанов Г. К.Тыртышный А. Г. | Салов И. Д. Моисеев С. Н.Бондаренко С. В.Барсук В. Е. | Шестаков О. А. |

*Данная поправка включается в таблицу 3 (решение не принято)*

Салов И. Д. – И осталась последняя поправка Константиновой И. И.

Тыртышный А. Г. – А можно вопрос, по сути этой поправки прокомментируйте.

Салов И. Д. – Ирина Игоревна готовы пояснить поправку?

Константинова И. И. – Я предлагаю в 1 пункта 3.1. Правил, уточнить, что без получения разрешения, поскольку сейчас этого не предлагается.

Тыртышный А. Г. - То есть это противоречит моему предложению?

Константинова И. И. – Я

Салов И. Д. – Давайте голосовать, кто «ЗА» поправку депутата Константиновой И. И.?

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ЗА | ПРОТИВ | ВОЗДЕРЖАЛСЯ |
| Черепанов Г. К.Шестаков О. А. | Салов И. Д. Моисеев С. Н.Бондаренко С. В.Барсук В. Е. | Андреев Г. А.Тыртышный А. Г. |

*Данная поправка включается в таблицу 2 (к отклонению)*

Салов И. Д. - Итак, по результатам голосования проект решения комиссии следующий:

1. Согласиться с поправками к проекту решения, внесенными депутатами Совета депутатов города Новосибирска Бурмистровым А. С. и Саловым И. Д. (таблица 1).

2. Внести проект решения на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска во втором чтении с учетом поправок, рекомендованных комиссией к принятию (таблица 1).

3. Рекомендовать сессии Совета депутатов города Новосибирска отклонить поправку, внесенную депутатом Совета депутатов города Новосибирска Константиновой И. И. (таблица 2).

4. По поправкам, внесенными депутатами Бурмистровым А. С., Тыртышным А. Г. не принято решение (таблица 3).

5. Рекомендовать сессии Совета депутатов города Новосибирска принять проект решения во втором чтении с учетом поправок, рекомендованных комиссией к принятию (таблица 1).

За – «Единогласно» 8 (Салов И. Д., Моисеев С. Н., Бондаренко С. В., Андреев Г. А., Барсук В. Е., Черепанов Г. К., Шестаков О. А., Тыртышный А. Г.)

Против – 0

Воздержался – 0

Салов И. Д. – Есть дополнения?

Дополнений не поступило.

Салов И. Д. - Кто «За» принятие проекта решения в целом?

За – «Единогласно» 8 (Салов И. Д., Моисеев С. Н., Бондаренко С. В., Андреев Г. А., Барсук В. Е., Черепанов Г. К., Шестаков О. А., Тыртышный А. Г.)

Против – 0

Воздержался – 0

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

*12:30 - Ушли Андреев Г. А., Шестаков О.А.*

**2. СЛУШАЛИ:**

Веселков А. В. – Проинформировал о проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О бюджете города Новосибирска на 2019 год и плановый период 2020 и 2021 годов» (первое чтение).

Салов И. Д. – Уважаемые коллеги, по общим параметрам бюджета есть вопросы к докладчику?

Вопросы не поступили.

Салов И. Д. – Тогда у меня есть вопрос. По основным идеологическим акцентам. Основные задачи. Очень близка идея своевременным и полным выполнением социальных обязательств. У меня вопрос к Вам по заработной плате. Я понимаю, что если говорить о нашей сфере, я имею в виду нашей комиссии, департамент промышленности, инноваций и предпринимательства и департамент земельных и имущественных отношений, и все учреждения, связанные с работой этих департаментов, я так понимаю, что проблем с выплатой заработной платы у нас нет, задержек с 2014 года не зафиксировано?

Веселков А. В. – Игорь Дмитриевич, есть некоторые, кратковременные по подведомственным учреждениям, по отдельным МУПам.

Салов И. Д. – По крайней мере, никто не жаловался, видимо люди с пониманием относятся.

Салов И. Д. – Следующая часть вопроса. Знаете ли Вы о том, что в соответствии со статьей 134 Трудового Кодекса РФ и решением Совета депутатов города Новосибирска, необходима ежегодная индексация размера заработной платы для работников бюджетной сферы, муниципальных и государственных служащих, ну по всей видимости мы с вами говорим о муниципальных служащих, это сотрудники двух департаментов и муниципальных учреждений, которые находятся под их контролем. Скажите, происходила с 2014 года, хотя бы одна индексация?

Веселков А. В. – Она произошла в этом, 2018 году.

Салов И. Д. – Один раз?

Веселков А. В. – Да.

Салов И. Д. – Вы знаете, что с нашей точки зрения это грубейшее нарушение федерального закона и правил города. Вы в курсе, что за это время, с 2014 года, по мнению специалистов, в том числе департамента стратегического планирования у нас продуктовая корзина, или предположим, инфляция повысилась в среднем на 30%. То есть по сути дела, мы с Вами вместе подписались под решениями которые, так или иначе, снизили реальные доходы жителей города Новосибирска, за которых мы с вами отвечаем. То есть их номинальный доход увеличился, мы им один раз начислили 4%, подняли зарплату номинально, а реальные доходы снизились, причем значительно. С моей точки зрения, каждый человек, особенно который занимает ответственную должность, он должен отвечать за вверенные ему вопросы, нести ответственность в рамках своих должностных инструкций. Мы можем с вами бесконечно дискутировать, а вот у тех, а вот у них… мы должны, мы не обязаны. Скажите, Ваше понимание, Вы разделяете мою озабоченность, или у Вас какая-то иная точка зрения?

Веселков А. В. – Уважаемый Игорь Дмитриевич, я как житель города Новосибирска, безусловно, разделяю Вашу озабоченность, но как начальник департамента финансов, я руководствуюсь не только трудовым Кодексом, но и Бюджетным и Налоговым Кодексом, и позволю на Вашу ремарку сказать, что повышение заработной платы не производилось ни на уровне федерации, ни на уровне субъекта федерации. Здесь чтобы рассматривать этот вопрос, надо руководствоваться двумя принципами, принципом соотнесенности и принципом бюджетной возможности. Принцип соотнесенности – это федерация, область, город. Соответственно транслируется все. Напоминаю, что в этом году мы 814,0 млн. субсидий из областного бюджета получили на повышение заработной платы и повышение МРОТ, вот т.е. источник.

Салов И. Д. – Просто интересно, у нас федеральный бюджет исполняется с профицитом, региональный бюджет с профицитом, а с нами уже давно все понятно, но ни они, ни мы зарплату бюджетникам не индексируем. Мы гордимся тем, что мы ее выдаем в срок? А то, что люди у нас, очевидно, становятся беднее и беднее, это мы с вами не видим.

Веселков А. В. – Игорь Дмитриевич, я договорю, и второе – это бюджетная возможность. Я в своем докладе говорил, что у нас на 2019 год больше одного миллиарда не предусмотрено, мы предусмотрели за счет бюджета расходы на заработную плату по новой сети, ну новая школа и аппарату управления, но то, что касается всех остальных, Вы говорите подведомственные учреждения, то сумма будет больше миллиарда, и этот вопрос находится в проработке уже порядка двух месяцев с Правительством и Министерством финансов. В той или иной форме, субсидиями или иными формами, мы этот вопрос все равно будем решать и решим. Относительно иного повышения, давайте так, Вы сказали, а я отчитывался в пятницу на бюджетной комиссии, дефицит бюджета города за 9 месяцев – 481,0 млн.рублей. Я понимаю Вашу озабоченность, Вашу тревогу, и даже Ваши требования чтобы…, ну понятно дефицит, внутренний долг. Нам не жалко, были бы возможности финансовые.

Салов И. Д. – По этому поводу мы много раз разговаривали и, по-моему, пришли к единому выводу, о том, что у городов Российской Федерации, ну и у Новосибирска в первую очередь, вообще никаких шансов выйти из этой долговой ямы нет, то есть, по всей видимости, нужны какие-то, Вы нам это объясняли, что какие-то другие решения на федеральном уровне, и они по всей видимости рано или поздно будут приниматься, но ведь у нас не самая худшая финансовая ситуация, как у других городов, у которых внутренний долг больше собственных доходов, Вы поймите, для нас этот пункт очень важен, т.е. все основные задачи прописаны, в том числе и приоритеты верно. Но что такое выполнение социальных обязательств, Вы могли бы перенести это на мою излишне эмоциональность, но это прописано в законе. Это обязательство, мы с вами не можем отвечать за бюджетников федерального или регионального уровня, но у нас есть с вами ответственность перед людьми, которые у нас работают, но почему на сегодняшний день мы с вами однозначно фиксируем, что несколько лет за исключением 2018 года мы зарплату не индексировали. Что такое с нашей точки зрения индексация заработной платы, существует фонд оплаты труда, это те деньги, которые вы выплачиваете, и люди получают на руки. С нашей точки зрения ежегодно траты должны увеличиваться минимум на размер инфляции, вот эта самая индексация. Тогда по этому поводу мы бы сказали, что да, мы выполняем социальные обязательства. А говорить о том, что мы свами выплачиваем зарплату и понимаем, что у людей покупательская способность падает день ото дня, а с моей точки зрения вообще муниципальная бюджетная сфера она является в этом смысле локомотивом, т.е. даже бизнес выстраивает свои заработные платы, у нас сейчас какая заработная плата средняя? 34,0 тыс.рублей. Я вам могу сказать, что бизнесмены они у нас умеют считать деньги, они может, и платили бы и меньше, но это будет не конкурентно способное предложение, и у нас в бизнесе стараются подтягиваться под эти зарплаты. И у меня такое ощущение что мы, так или иначе, стимулируем это общее ко всему отношение – ну денег нет, мы больше платить не можем. Ну, это же не нормально, с этим что-то надо делать, при том Вы не индексирует заработные платы и все равно есть дефицит бюджета, и все равно внутренний долг растет, и мы вынуждены постоянно кредитоваться, но может должна появиться какая-то другая концепция. Хотя я считаю, что это должен определять мэр города, но имейте в виду, что мы в любом случае будем настаивать, чтобы, по крайней мере, с 2019 года индексация происходила ежегодно и мы хотим, чтобы Вы нас в этом смысле поддержали.

Буреев Б. В. – Мы будем все-таки придерживаться этого принципа соотносительности, федеральный, областной и городской бюджеты, не только потому, что с нашей точки это абсолютно правильно по вертикальной иерархии структур власти, но еще по одному крайнее приземленному принципу, если бы предположим, мы пошли на самостоятельную индексацию по городу Новосибирску, только по своим полномочиям, предположим по аппарату управления, по тем же бюджетникам, которые финансируются за счет средств бюджета города, у нас тут же бы возникли потенциальные обязательства по повышению заработной платы именно за счет средств бюджета города, всем бюджетникам, которые финансируются из бюджета, это еще и область.

Салов И. Д. – Тогда по НДФЛ увеличение было бы.

Буреев Б. В. – Игорь Дмитриевич, это совершенно несопоставимо. Да конечно у нас по средствам бюджета города 1,4 млрд.рублей, нужно будет на 2019 год, а если прибавить областников, то миллиардов 7 или 8 будет.

Салов И. Д. – Вы мне скажите, в таком случае 134 статья Трудового Кодекса не исполняется по умолчанию, то есть все это видят, понимают, и никто на это не обращает внимание?

Буреев Б. В. – Стали обращать, Игорь Дмитриевич, были тяжелые годы, когда действительно не индексировалась заработная плата на всех уровнях бюджета, что думаете, в федеральном Правительстве не знают про Трудовой Кодекс?

Салов И. Д. – Там написано, обязательное выполнение социальных обязательств не меньше чем в предыдущий год, там написано ежегодная индексация, как с этим быть.

Буреев Б. В. – Давайте спросим у федерального Правительства, как они нарушают Трудовой Кодекс и этику.

Салов И. Д. – Я понял Вашу идею, депутаты, если поддержат, может мы и обратимся.

Салов И. Д. – Коллеги, у кого еще вопросы есть к докладчику?

Моисеев С. Н. – Вопрос по приложению 4, меня интересует, почему администрации Ленинского района на 12% срезали финансирование на 2019 год, и приравняли его к уровню обычных районов, и по этой же таблице у меня вопрос по городской избирательной комиссии – рост структуры расходов на 1000 %.

Буреев Б. В. – Выборы. Сергей Николаевич в 2019 году выборы мэра города, в 2020 году депутатов городского Совета.

Моисеев С. Н. – Хорошо меня все-таки интересует Ленинский район. Почему его приравняли к Советскому, Первомайскому районам?

Веселков А. В. – Во–первых уточненный план октября 2018 – 39,0 факт будет…

Буреев Б. В. – Александр Владимирович, не вдавайтесь в такие подробности. Сергей Николаевич, цифры соответствуют первоначальным цифрам по лимитам 2018 года, потому что там нет пока наказов и не только… Потому что цифра 2018 года сделана с корректировками между первым и вторым чтением 2018 года и на двух сессиях – апрель и июнь, по всем администрациям, по Ленинскому больше всего потому, что там и район больше и наказов больше, мы корректировали в сторону увеличения. По 2019 году этого пока нет, но это будет сделано, я об этом уже говорил и на комиссиях, и на собрании депутатов.

Салов И. Д. – Еще вопросы будут?

Вопросы не поступили.

Салов И. Д. – Предлагаю следующий проект решения комиссии:

1. Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.

2. Рекомендовать постоянной комиссии Совета депутатов города
Новосибирска по бюджету и налоговой политике внести проект решения
на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска в первом чтении.

3. Направить копию настоящего решения в постоянную комиссию Совета депутатов города Новосибирска по бюджету и налоговой политике.

За – «Единогласно» 6 (Салов И. Д., Черепанов Г. К., Моисеев С. Н., Бондаренко С. В., Барсук В. Е., Тыртышный А. Г.)

Против – 0

Воздержался – 0

Салов И. Д. – Есть дополнения?

Дополнений не поступило.

Салов И. Д. – Кто за то, чтобы принять проект в целом?

За – «Единогласно» 6 (Салов И. Д., Черепанов Г. К., Моисеев С. Н., Бондаренко С. В., Барсук В. Е., Тыртышный А. Г.)

Против – 0

Воздержался – 0

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

**3. СЛУШАЛИ:**

Витухин В. Г. – Проинформировалоб организации работы летних кафе на территории города Новосибирска в 2017 году.

Салов И. Д. – Вопросы к докладчику.

Салов И. Д. – У меня вопрос, Виталий Геннадьевич, у Вас никогда не возникало удивление, почему постоянно на федеральном уровне пытаются регулировать, такие, казалось бы, вопросы местного значения? Мы на сегодняшний день вынуждены при размещении летних кафе руководствоваться постановлением Правительства РФ №1300. Я думаю, может нам совместно с мэрией города разработать какое-то обращение к Правительству РФ, неужели они не могут каким-то пунктом предусмотреть возможность местных властей, в соответствии с какой-то схемой или какими-то решениями, постановлениями, правилами, размещать объекты благоустройства или как они там пишут – нестационарные объекты, обслуживающие горожан в зонах отдыха, что мы, не разберемся без них?

Витухин В. Г. – К апрелю 2019 пообещали принять изменения в 381-ФЗ, правда, уже третий год обещают.

Салов И. Д. – Они уже седьмой год обещают, они хотя бы разморозили бы эту тему и дали нам возможность, я даже согласен, может не местным властям, но хотя бы региональным властям отдали, но ведь до федералов не достучишься и мы постоянно должны гадать что они имели в виду и можно ли то, а тем не менее посмотрите как востребована эта услуга. Летние кафе на самом деле являются украшением города, и люди посещают их достаточно активно.

Салов И. Д. – У меня коллеги вопрос к Виталию Геннадьевичу может не совсем по повестке дня. Правда, что мэрия рассматривает возможность внесения в Совет депутатов новых правил по взиманию средств с мобильных объектов?

Витухин В. Г. – Абсолютно верно, практически в ближайшее время.

Бондаренко С. В. – Подскажите, кто конкретно в Вашем управлении отвечает за летние кафе?

Витухин В. Г. – За размещение конкретно, никто, т.к. данная работа уже более года ведется через главное управление архитектуры и градостроительства мэрии города. Мы бы конечно хотели, чтобы летние кафе вернулись к нам в разряд объектов потребительского рынка, это было бы гораздо логичнее и ими бы занимался отдел по нестационарным объектам, но у нас был опыт, когда у нас была вторая Схема по объектам общественного питания, услуг и т.д. И если бы летние кафе вернуть в наше управление это было бы правильно.

Салов И. Д. – Логичнее докладчиком ставить было бы Столбова В. Н., раз они размещают летние кафе.

Витухин В. Г. – Как раз работу летних кафе мы и контролируем. Это правила общественного питания.

Бондаренко С. В. – Учитывая, что реальная деятельность летних кафе 3-4 месяца, может это все объединить в рамках обсуждения этого вопроса с инициативой мэра города Новосибирска.

Салов И. Д. – Так разобрались, коллеги теперь задавайте вопросы к Виталию Геннадьевичу, если есть по организации работы летних кафе.

Вопросы не поступили.

Салов И. Д. – Предлагаю следующий проект решения комиссии:

1. Принять информацию к сведению.

2. Признать работу управления потребительского рынка мэрии города Новосибирска удовлетворительной.

За – «Единогласно» 6 (Салов И. Д., Черепанов Г. К., Моисеев С. Н., Бондаренко С. В., Барсук В. Е., Тыртышный А. Г.)

Против – 0

Воздержался – 0

Салов И. Д. – Есть дополнения?

Дополнений не поступило.

Салов И. Д. – Кто за то, чтобы принять проект в целом?

За – «Единогласно» 6 (Салов И. Д., Черепанов Г. К., Моисеев С. Н., Бондаренко С. В., Барсук В. Е., Тыртышный А. Г.)

Против – 0

Воздержался – 0

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

Председатель комиссии И. Д. Салов

Секретарь комиссии Д. А. Карпова

Приложение к протоколу

от 26.11.2017 № 37

Список присутствующих

на заседании постоянной комиссии Совета депутатов г. Новосибирска

 по научно-производственному развитию и предпринимательству

26.11.2018 г. в 12.00 в большом зале мэрии города Новосибирска

Представители мэрии города Новосибирска:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Буреев Борис Викторович | - | первый заместитель мэра города Новосибирска; |
|  | Баев Юрий Геннадьевич | - | заместитель главы администрации Калининского района города Новосибирска; |
|  | Богомазова Олеся Валерьевна | - | начальник финансово-экономического управления в сфере транспорта и дорожного благоустройства; |
|  | Бурков Евгений Николаевич | - | заместитель главы администрации Первомайского района города Новосибирска; |
|  | Веселков Александр Владимирович | - | начальник департамента финансов и налоговой политики мэрии города Новосибирска; |
|  | Витухин Виталий Геннадьевич | - | и. о. начальника департамента промышленности, инноваций и предпринимательства мэрии города Новосибирска; |
|  | Воробьев Юрий Сергеевич | - | заместитель начальника управления предпринимательства и инвестиционной политики; |
|  | Гертер Вадим Владимирович  | - | заместитель главы администрации Ленинского района города Новосибирска; |
|  | Голомазов Андрей Геннадьевич |  | заместитель председателя Новосибирской городской муниципальной избирательной комиссии |
|  | Горбунова Елена Валерьевна | - | начальник отдела по правовой работе с Советом депутатов; |
|  | Делова Людмила Николаевна | -  | начальник управления организационной работы и награждений мэрии города Новосибирска; |
|  | Державец Владимир Ефимович | - | заместитель начальника департамента культуры, спорта и молодежной политике мэрии города Новосибирска |
|  | Ерохин Александр Афанасьевич | - | начальник департамента по чрезвычайным ситуациям и мобилизационной работе мэрии города Новосибирска; |
|  | Жигульский Георгий Викторович | - | начальник департамента земельных и имущественных отношений мэрии города Новосибирска; |
|  | Жиров Сергей Николаевич | - | глава администрации Дзержинского района города Новосибирска; |
|  | Камаев Михаил Сергеевич | - | Начальник управления науки и внедрения научных разработок мэрии города Новосибирска; |
|  | Ковалев Денис Юрьевич | - | и. о. начальника управления жилищными вопросами мэрии города Новосибирска; |
|  | Кузнецов Михаил Эдуардович | - | заместитель главы администрации Кировского района города Новосибирска; |
|  | Кулаев Александр Павлович | - | заместитель главы администрации Советского района города Новосибирска; |
|  | Макарухина Анна Николаевна | - | заместитель начальника департамента правовой и кадровой работы мэрии города Новосибирска; |
|  | Пархаева Анастасия Николаевна | - | и. о. председателя комитета рекламы и информации мэрии города Новосибирска;  |
|  | Свириденко Николай Николаевич | - | заместитель главы администрации Центрального округа города Новосибирска; |
|  | Сологуб Елена Анатольевна | - | заместитель начальника департамента по социальной политике мэрии города Новосибирска;  |
|  | Столяров Михаил Николаевич | - | начальник департамента информационной политики мэрии города Новосибирска; |
|  | Улитко Евгений Владимирович | - | заместитель начальника управления архитектурно-строительной инспекции мэрии города Новосибирска;  |
|  | Фаткин Иван Юрьевич | - | начальник отдела дизайна городской среды; |
|  | Шихалева Наталья Леонидовна | - | заместитель главы администрации Октябрьского района города Новосибирска; |
|  | Ястремская Анна Сергеевна | - | консультант отдела по организационной работе и взаимодействию с Советом депутатов города Новосибирска; |
| Представители Совета депутатов города Новосибирска: |
|  | Зарубин Юрий Федорович | - | Заместитель председателя Совета депутатов города Новосибирска; |
|  | Науменко Валерий Владимирович | - | депутат Совета депутатов города Новосибирска; |
|  | Константинова Ирина Игоревна | - | депутат Совета депутатов города Новосибирска; |
|  | Кондратенко Ольга Александровна | - | начальник управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска; |
|  | Вахрамеева Юлиана Николаевна | - | заместитель начальника управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска; |
|  | Лапекина Олеся Александровна | - | консультант сектора специалистов постоянных комиссий Совета депутатов города Новосибирска; |
|  | Жигалова Лариса Сергеевна | - | консультант отдела правового обеспечения Совета депутатов города Новосибирска; |
|  | Адольф Надежда Юрьевна | - | консультант социально-экономического отдела управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска; |
|  | Маньшин Никита Вячеславович | - | заместитель начальника отдела информационного обеспечения и мониторинга Совета депутатов города Новосибирска; |
|  | Светикова Яна Михайловна | - | главный специалист организационного отдела Совета депутатов города Новосибирска; |
| ***Приглашенные:*** |
|  | Каур Ирина Владимировна | - | заместитель Уполномоченного по защите правпредпринимателей в Новосибирской области; |
|  | Хатеев Сергей Анатольевич | - | аудитор контрольно-счетной палаты города Новосибирска; |
|  | Титов Анатолий Витальевич | - | консультант управления по взаимодействию с политическими организациями и органами государственной власти Министерства региональной политики Новосибирской области |
|  | Исабаев Андрей Баштаевич | -  | Представитель рекламного агентства. |